



**POLITECNICO**  
MILANO 1863  
SCHOOL OF MANAGEMENT

## RELAZIONE PRELIMINARE

Organizzazione ed efficacia degli addetti all'Ufficio per il processo  
presso il Tribunale di Milano

Bozza, 1° febbraio 2023

### AUTORI/AUTRICI

Elena Madiati

Alessandra Thi Mandelli

Erica Melloni

*In collaborazione con*

Michele Benedetti

Alessandra Bucci

Federico Cuomo

Alfredo De Meo

Tommaso Giaccardi

Jonathan C. Kamkhaji

Alessandra Thi Mandelli

Irene Vanini

### COORDINATORE DEL GRUPPO DI LAVORO

Prof. Giancarlo Vecchi



**UNIONE EUROPEA**  
Fondo Sociale Europeo  
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



*Agreement for the  
European Investment Bank*



## Sommario

Indice delle Tabelle .....	2
Indice delle Figure .....	5
Executive summary .....	1
1 Premessa e nota metodologica.....	5
2 L'Ufficio per il processo presso il Tribunale di Milano: gli obiettivi .....	6
2.1 Personale assegnato.....	7
2.2 Funzioni e organizzazione.....	10
3 La sezione GIP/GUP del Tribunale di Milano .....	11
3.1 Materie di competenza della Sezione GIP/GUP .....	11
3.2 Obiettivi del progetto UPP presso l'Ufficio GIP/GUP .....	13
3.3 Composizione dell'Ufficio GIP/GUP .....	15
3.4 Funzioni e organizzazione degli AUPP presso il GIP .....	16
3.5 Dati statistici relativi alla sezione GUP .....	19
4 La sezione 12 specializzata Immigrazione.....	23
4.1 Materie di competenza .....	23
4.2 Obiettivi del progetto UPP presso la sezione Immigrazione .....	25
4.3 Composizione della sezione .....	25
4.4 Progetti per il miglioramento della gestione della sezione .....	26
4.5 Organizzazione e mansioni degli AUPP .....	28
4.6 Dati statistici relativi alla sezione Immigrazione .....	30
5 Dati statistici relativi al Tribunale di Milano .....	32
5.1 Il Tribunale di Milano in confronto agli altri tribunali del distretto.....	32
5.1.1 Settore civile .....	33
5.1.2 Settore penale.....	39
5.2 Analisi statistica del Tribunale di Milano, per settore e sezioni .....	44
5.2.1 Settore civile .....	44
5.2.2 Settore penale .....	49
5.3 Analisi previsionale.....	54
5.3.1 Proiezioni dei procedimenti pendenti e dell'arretrato a produttività costante .....	54
5.3.2 Proiezioni dei procedimenti definiti con un SCR target 1,20 per il 2026.....	59
5.3.3 Proiezioni del Disposition Time.....	64
Allegato 1. Organico delle sezioni civili e penali del Tribunale e assegnazione degli AUPP .....	67
Allegato 2. Tabelle riassuntive dei dati utilizzati per le analisi nella sezione 5.1 di questo documento.	
71	
5.4 Settore civile .....	71
5.5 Settore penale .....	72

## Indice delle Tabelle

Tabella 1 Prospetto metodologico: descrizione e calcolo degli indicatori utilizzati nel documento.....	5
Tabella 2 Tribunale di Milano. Allocazione degli AUPP per settore. Confronto tra numero di addetti, per settore, previsti nel progetto PNRR di dicembre 2021 e addetti effettivamente in servizio ad agosto 2022 (Fonte: Tribunale di Milano, Progetto Ufficio per il processo del PNRR, 23 dicembre 2021; Tribunale di Milano, dati statistici sugli AUPP in servizio al 3/8/22).	7
Tabella 3 Tribunale di Milano. Addetti AUPP per settori e sezioni (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	9
Tabella 4 Personale in organico e in servizio presso l'Ufficio GIP (Fonte: Ufficio Innovazione e Ufficio GIP).....	15
Tabella 5 Personale UPP dell'Ufficio GIP: assegnazioni (Fonte: Ufficio GIP. Dati al 20 settembre 2022 e al 31 dicembre 2022).	16
Tabella 6 Il sistema di assegnazione del personale presso l'Ufficio GIP (Fonte: Ufficio GIP. Dati al 20 settembre 2022).	17
Tabella 7 Tribunale di Milano, Ufficio GIP. Richieste definitive. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22)	19
Tabella 8 Tribunale di Milano. Provvedimenti definitivi e interlocutori Ufficio GIP/GUP. Dati per anno giudiziario. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22)	19
Tabella 9 Procedimenti pendenti – Richieste di archiviazione contro ignoti e noti, al 30 ottobre 2022 (Fonte: Ufficio GIP Tribunale di Milano)	22
Tabella 10 Personale in servizio presso la XII sezione specializzata Immigrazione (fonte: Ufficio GIP, dati al 20 settembre 2022).....	26
Tabella 11 Scheda per il monitoraggio dell'attività degli AUPP – Sezione Immigrazione	30
Tabella 12 Procedimenti iscritti e definiti e SCR, sezione XII Immigrazione (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	30
Tabella 13 Pendenze e Arretrato per sezione del Tribunale di Milano - settore civile. Sezione XII Immigrazione Totale settore civile del Tribunale di Milano Periodo: 2019 – 31 ottobre 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	31
Tabella 14 Iniziali dei tribunali del distretto e dimensione secondo la definizione SIECID	32
Tabella 15 Procedimenti iscritti, definiti e SCR del Tribunale di Milano - settore civile. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	44
Tabella 16 Pendenze e Arretrato per sezione del Tribunale di Milano - settore civile. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	47
Tabella 17 Incremento/decremento delle Pendenze, dell'Arretrato e dell'Arretrato/Pendenze nelle sezioni del Tribunale di Milano settore civile: confronto 2019/31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	47

Tabella 18 Pendenti, Definiti e DT per sezione del Tribunale di Milano - settore civile. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	48
Tabella 19 Procedimenti iscritti, definiti e SCR del Tribunale di Milano -settore penale. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ).....	50
Tabella 20 Pendenze e Arretrato per sezione del Tribunale di Milano - settore penale. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ).....	51
Tabella 21 Incremento/decremento delle Pendenze, dell'Arretrato e dell'Arretrato/Pendenze nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore penale: confronto 2019/31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	52
Tabella 22 Pendenti, Definiti e DT per sezione del Tribunale di Milano settore penale. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ).....	52
Tabella 23 Esempio proiezione per il settore civile .....	54
Tabella 24 Esempio proiezione per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano).....	54
Tabella 25 Proiezione dei procedimenti pendenti -settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ) .....	55
Tabella 26 Proiezione dell'Arretrato ultra triennale - settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ) .....	56
Tabella 27 Proiezione dei procedimenti pendenti -settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ) .....	57
Tabella 28 Proiezione dell'Arretrato ultra triennale - settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ) .....	58
Tabella 29 Proiezione dei procedimenti definiti - settore civile, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ) .....	60
Tabella 30 Proiezione del SCR - settore civile, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. . <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza</b> ).....	61
Tabella 31 Proiezione dei procedimenti definiti - settore penale, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il</b>	

Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza) .....	62
Tabella 32 Proiezione del SCR - settore penale, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. <b>Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza)</b> .....	63
Tabella 33 Tribunale di Milano – Iscritti per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	71
Tabella 34 Tribunale di Milano - Definiti per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	71
Tabella 35 Tribunale di Milano - SCR per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	71
Tabella 36 Tribunale di Milano - Pendenti per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia).....	71
Tabella 37 Tribunale di Milano - Arretrato per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia).....	71
Tabella 38 Tribunale di Milano - DT per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	71
Tabella 39 Tribunale di Milano - Iscritti per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	72
Tabella 40 Tribunale di Milano - Definiti per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia).....	72
Tabella 41 Tribunale di Milano - SCR per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	72
Tabella 42 Tribunale di Milano - Pendenti per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia).....	72
Tabella 43 Tribunale di Milano - DT per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	72



## Indice delle Figure

Figura 1 Distribuzione degli AUPP nelle sezioni civili e penali e negli uffici di staff (Fonte: Tribunale di Milano, dati statistici sugli AUPP in servizio al 3/8/22) .....	8
Figura 2 Sintesi delle fasi del procedimento penale d'innanzi al GIP-GUP .....	12
Figura 3 Tribunale di Milano. Provvedimenti definitivi e interlocutori Ufficio GIP/GUP. Percentuale rispetto all'anno precedente. Dati per anno giudiziario. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22) .....	20
Figura 4 Tribunale di Milano, Ufficio GIP. Richieste definitive. SCR e FCR. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22) .....	20
Figura 5 Tribunale di Milano. DT. Ufficio GIP e totale settore penale del Tribunale di Milano (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 23 novembre 2022). .....	21
Figura 6 Tribunale di Milano. Rapporto percentuale tra procedimenti pendenti iscritti prima del 2020 e pendenze complessive. Ufficio GIP e totale settore penale del Tribunale di Milano (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 23 novembre 2022). .....	21
Figura 7 Schema di procedimento in materia di protezione internazionale e attività della sezione Immigrazione .....	24
Figura 8 Numero di procedimenti iscritti – settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) ..	33
Figura 9 Numero di procedimenti definiti – settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) ..	34
Figura 10 SCR - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	35
Figura 11 Pendenti CEPEJ - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	36
Figura 12 Arretrato ultra triennale - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	37
Figura 13 Disposition time - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	38
Figura 14 Numero di procedimenti iscritti – settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) ..	39
Figura 15 Numero di procedimenti definiti - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	40
Figura 16 SCR - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) ..	41
Figura 17 Pendenti - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	42

Figura 18 Disposition time - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia) .....	43
Figura 19 SCR e variazione mancante per raggiungere l'obiettivo nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore civile. Valore al 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) .....	45
Figura 20 Incremento/decremento del DT nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore civile: confronto 2019/31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) 49	
<b>Figura 21 SCR e variazione mancante per raggiungere l'obiettivo nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore penale. Valore al 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) .....</b>	<b>50</b>
Figura 22 Incremento/decremento del DT nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore penale: confronto 2019/31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) 53	
Figura 23 Proiezione della variazione del numero di fascicoli che ogni sezione del Tribunale di Milano deve definire in totale sui quattro anni 2023-2026- settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) .....	61
Figura 24 Proiezione della variazione del numero di fascicoli che ogni sezione del Tribunale di Milano deve definire in totale sui quattro anni 2023-2026 -settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) .....	63
Figura 25 Proiezione della variazione del numero di giorni DT per ogni sezione del Tribunale di Milano -settore civile, confrontando l'andamento sia a produttività standard sia a produttività target (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) .....	65
Figura 26 Proiezione della variazione del numero di giorni DT per ogni sezione del Tribunale di Milano - settore penale, confrontando l'andamento sia a produttività standard sia a produttività target (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano) .....	66

## Executive summary

Questo rapporto costituisce la prima rilettura dell'analisi dello stato di attuazione del progetto PNRR in materia di Ufficio per il Processo (UPP) realizzata dal Politecnico di Milano per il Tribunale di Milano.

L'obiettivo è analizzare l'organizzazione dell'Ufficio per il processo come derivante dal progetto PNRR presso il Tribunale, e osservare alcuni primi effetti di tale progetto.

Per questa prima versione, sono stati effettuati due approfondimenti relativi alla sezione GIP (settore penale) e alla sezione 12 immigrazione (settore civile), descrivendo, grazie alle interviste agli apicali delle sezioni e ai funzionari di cancelleria, l'organizzazione attuale degli Addetti all'Ufficio per il Processo (AUPP) che hanno preso servizio a febbraio 2022.

La scelta di queste due sezioni è giustificata dal fatto che ad esse è stato assegnato il maggior numero degli AUPP reclutati, in ragione di specifiche condizioni di criticità.

### **Obiettivi del progetto PNRR in materia di Ufficio per il processo**

L'obiettivo generale individuato dal Tribunale nell'ambito del progetto PNRR è intervenire decisamente sull'arretrato ultra triennale. In particolare:

- per il settore civile, azzerare l'arretrato ultra triennale;
- per il settore penale, eliminare le pendenze più risalenti, incidendo in particolare sul settore GIP/GUP.

Una volta raggiunto questo obiettivo principale, il successivo è migliorare il *disposition time* (DT) e raggiungere un SCR pari a 1,20.

### **Personale assegnato e organizzazione**

Il personale AUPP assegnato e presente in servizio presso il Tribunale di Milano ad agosto 2022 era di 273 unità, circa 20 in meno rispetto alle previsioni del progetto PNRR. La ripartizione degli AUPP per sezioni è stata effettuata sulla base dell'analisi delle criticità evidenziate dai dati statistici relativi all'anno 2020, che mettevano in luce una situazione di particolare carico per la sezione 12 del settore civile, Immigrazione, e per la sezione GIP/GUP del settore penale, alle quali dunque è stato assegnato il maggior numero di addetti (rispettivamente 35 e 56). Si tratta di numeri in parte instabili perché alcuni degli AUPP hanno lasciato l'incarico, ad esempio perché risultati vincitori di altri concorsi pubblici. Ad esempio, la sezione Immigrazione a dicembre 2022 aveva solo 25 AUPP (rispetto ai 35 iniziali) mentre la sezione GIP ne aveva 48 rispetto ai 56 iniziali.

Con riferimento alle funzioni assegnate, a titolo generale e da progetto iniziale all'AUPP sono affidate attività preparatorie all'udienza, di udienza, e attività successive alla stessa. Con riferimento al settore penale sono inoltre previste una serie di attività di cancelleria, secondarie rispetto all'ausilio all'attività giurisdizionale e tuttavia giudicate di grande importanza per il conseguimento degli obiettivi PNRR.

Entrambe le sezioni oggetto di approfondimento in questo rapporto mostrano un modello misto, che prevede sia assistenza diretta al giudice, sia attività di supporto alla cancelleria. In entrambi i casi sono previste delle turnazioni di personale tra le diverse funzioni, sia a scopo formativo sia per venire incontro alle istanze degli addetti, generalmente più propensi a seguire le attività giurisdizionali rispetto a quelle di cancelleria.



## La sezione GIP-GUP

Il progetto PNRR presso il GIP/GUP mira a recuperare la situazione di forte criticità registrata nel 2020. In questo anno, infatti, alla pandemia si è sommato un vasto incendio che a marzo ha interessato tutto il settimo piano in cui è allocato il GIP, e che ha causato severi rallentamenti all'attività giudiziaria. Di conseguenza le archiviazioni sono state temporaneamente bloccate attraverso un accordo con la Procura di Milano, in modo da concentrare l'attività sui procedimenti urgenti. Queste criticità congiunturali si sommano ad altre strutturali, tra cui la scopertura di organico di magistratura e del personale amministrativo, con conseguenti carichi di lavoro molto elevati e situazioni di stress lavoro-correlato; la rigidità del programma informatico ASPEN attualmente in uso per l'assegnazione degli affari; la mole (circa doppia rispetto alle altre principali sedi di Tribunale) e la laboriosità dei procedimenti con rito abbreviato. Gli obiettivi PNRR per la sezione mirano al contenimento delle pendenze, all'aumento della produttività, all'aumento della digitalizzazione e al miglioramento dei tempi di risposta.

I 56 AUPP si sono aggiunti al restante personale togato e non togato, portando la sezione ad oltre 133 unità di personale con conseguenti problemi di tipo logistico. Gli AUPP sono assegnati in staff ai giudici; all'Ufficio Archiviazioni; all'Ufficio decreti penali; all'Ufficio sentenze. Un piccolo gruppo era stato assegnato anche all'Ufficio liquidazioni ma gli addetti non sono più in servizio. Archiviazioni e decreti penali rappresentano l'ambito principale di lavoro degli AUPP. L'organizzazione delle attività è effettuata sulla base di un meccanismo di turnazione delle squadre di supporto ai giudici e agli uffici gestito dal responsabile di cancelleria, che monitora anche il lavoro settimanale degli addetti. Una peculiarità dell'Ufficio GIP è che il personale è gestito su turni per garantire la reperibilità durante il fine settimana e nei giorni festivi cui anche gli AUPP contribuiscono. Questa modalità ha consentito di limitare gli straordinari corrisposti al personale di cancelleria, che deve comunque garantire la reperibilità durante i turni, ma viene convocato soltanto in caso di necessità.

I dati statistici relativi all'Ufficio GIP attualmente disponibili mostrano, per il 2021, una forte ripresa dell'attività definitoria rispetto all'anno precedente, trend che pare confermato anche per il 2022. Il SCR, che era superiore a 1 nel 2019 ma si era contratto nei due anni successivi, torna a risalire nel 2022 superando il dato medio complessivo del Tribunale (0,97), ma non è ancora tale da conseguire l'obiettivo pari a 1,2 previsto dal programma PNRR. Anche il *disposition time* (175,8 giorni in media nel 2022) del GIP, che in tutti gli anni considerati è migliore rispetto alla media del settore penale del Tribunale, recupera rispetto agli anni precedenti, sebbene non sia ancora tornato ai livelli pre-pandemia.

Il FCR ha invece un andamento inverso rispetto al SCR, passando da 0,75 nel 2019 a 0,43 nel 2022 (dati stimati). In base ai dati disponibili, i procedimenti pendenti iscritti prima del 2020 continuano a salire, passando dal 13% nel 2019 al 19% nel 2022. Tuttavia, i dati attualmente disponibili sono poco affidabili per problemi di vario tipo (ad es., errati inserimenti e scarichi o problemi di tipo informatico relativi sia al RE.GE. sia al SICP). I dati sull'arretrato sono in corso di bonifica da parte dell'ufficio per eliminare le false pendenze.

### **Sezione Immigrazione**

La sezione 12 Immigrazione è stata costituita nel 2017, registrando da subito un numero intenso di procedimenti in ingresso ed un picco nel 2019: in questo anno sono stati iscritti 8.639 procedimenti (il 12% del totale nazionale), e ne sono stati definiti 2.227. Il SCR della sezione nel 2019 è stato pari solo a 0,26.

Come per tutto il settore civile, l'obiettivo della sezione è quello di smaltire le cause civili con iscrizioni 2018 e antecedenti.

La sezione è composta da un pool di 57 unità di personale di vario tipo, che include esperti della EUAA - European Union Agency for Asylum e 25 AUPP. Anche in questo caso i problemi logistici sono stati e restano molto rilevanti, in parte aggirati da un intenso utilizzo del software Teams per molteplici attività. Inoltre, è rilevato un collo di bottiglia identificato proprio nel numero di magistrati, che **sono 7 incluso** un applicato, sul totale del personale in organico presso la sezione.

La sezione ha apportato numerose soluzioni organizzative per affrontare il carico di procedimenti pendenti in materia di protezione internazionale, che costituiscono l'80% circa del contenzioso. L'Ufficio per il Processo dell'Immigrazione (UPI), avviato nel 2018, prevede che ogni giudice a tempo pieno nella sezione sia affiancato, in base alle risorse disponibili, da un giudice onorario, da uno o più tirocinanti e dalle *research officers* EUAA. La sezione ha visto inoltre l'attivazione di una COI UNIT (*Country Origin Information*) struttura stabile di supporto all'UPI, al fine di creare e gestire una banca dati indicizzata delle informazioni aggiornate sui paesi di provenienza dei richiedenti asilo.

**L'attività degli AUPP è articolata secondo un programma** che prevede: 1) una fase di screening dei procedimenti 2) una fase di ulteriore analisi e collaborazione, per i casi di più agevole definizione, della bozza del provvedimento. Gli AUPP inoltre supportano il magistrato e la cancelleria nell'attività di controllo delle istanze urgenti e nella elaborazione dei dati su SICID. L'ufficio UPP è organizzato in: una unità centrale dedicata alla fase di screening dei procedimenti in ingresso; addetti assegnati al singolo giudice, per l'approfondimento istruttorio dei casi più complessi; attività trasversali a supporto dell'intera sezione, ad esempio per la gestione informatizzata dello screening dei procedimenti, per l'archivio dei documenti e per il monitoraggio del progetto.

Il lavoro della sezione viene organizzato tramite 'squadre' che prevedono l'abbinamento tra giudici, tirocinanti, AUPP e GOP (per la sola attività di udienza) periodicamente comunicate. Anche la composizione dei collegi prevede una specifica organizzazione del personale. L'organizzazione della turnazione e il monitoraggio è effettuata manualmente, su note predisposte su word dalla presidente in collaborazione con la responsabile di cancelleria.

I dati statistici relativi alla sezione Immigrazione mostrano che il valore del SCR, pari a 0,26 nel 2019, è aumentato nel 2020 e soprattutto nel 2021 (1,47), per poi calare di nuovo nel 2022 restando comunque positivo e pari a 1,1. Anche se il SCR non ha raggiunto ancora l'obiettivo pari a 1,2 stabilito dal progetto PNRR, si approssima a quell'obiettivo. Invece, l'arretrato ultra triennale ha raggiunto nel 2022 il 40% delle pendenze: un dato così elevato dipende proprio dai procedimenti iscritti nel 2019 e non ancora smaltiti. Il *disposition time* mostra un significativo contenimento dei tempi tra il 2019 e il 31 ottobre 2022, pari a -790 giorni. Nonostante questo relevantissimo miglioramento, il DT è ancora pari a più di 900 giorni,

un valore che, così come riportato nella relazione predisposta per il Presidente del Tribunale, *“è incompatibile con le regole del Sistema Comune Europeo dell’Asilo e con la stessa normativa nazionale, che impone la trattazione in via d’urgenza e la definizione in soli quattro mesi dei procedimenti di protezione, in assenza di sospensione dei termini feriali”*.

#### **Dati statistici relativi al Tribunale di Milano in rapporto al distretto**

I dati relativi al distretto di Milano per il periodo compreso tra il 2019 e il I semestre 2022 mostrano una generale contrazione dei procedimenti annualmente iscritti per il settore civile. Di conseguenza il SCR è in miglioramento in media in tutto il distretto, tranne che nel 2020. Il Tribunale di Milano nel 2019 mostrava un SCR pari a 0,91, inferiore alla media e mediana del distretto, mentre nel I semestre 2022 tale valore era pari a 1,13, mostrando una crescita costante in tutto il periodo considerato.

Per quanto riguarda il numero di procedimenti pendenti del settore civile, il valore medio nel distretto è in lieve aumento nell’anno del Covid per poi recuperare nel 2021 e nel primo semestre del 2022. Presso il Tribunale di Milano il valore dei procedimenti pendenti nel 2022 è inferiore rispetto a quello registrato nel 2019. A fronte di questo dato positivo, cresce l’arretrato ultra triennale in media in tutto il distretto, e in particolare presso il Tribunale di Milano. Il *disposition time* del Tribunale di Milano è in progressiva riduzione (passa da 417 giorni nel 2019 a 378 nel 2022): un dato migliore rispetto alla media nazionale ma non rispetto a quella del distretto.

Con riferimento al settore penale, i dati del distretto mostrano una crescita dei procedimenti in ingresso rispetto alla battuta d’arresto del 2020. Il SCR penale a livello di distretto in media è più basso rispetto a quanto registrato nel settore civile, ma in miglioramento; resta tuttavia inferiore alla media nazionale. Il SCR penale del Tribunale di Milano invece registra un lieve peggioramento (passa da 0,98 nel 2019 a 0,96 nel I semestre 2022). Il *disposition time* del settore penale mostra un peggioramento nel 2020 seguito da un miglioramento nel 2021 e nel primo semestre 2022. In particolare, il Tribunale di Milano raggiunge un DT inferiore alla media del distretto in tutte le annualità, così come inferiore alla media nazionale: questo significa che i processi penali durano meno sia della media del distretto sia di quella nazionale.

#### **Dati statistici relativi al Tribunale di Milano per sezione e simulazioni per il conseguimento dell’obiettivo SCR=1,2**

Il rapporto presenta poi gli approfondimenti relativi alle singole sezioni del settore civile e del settore penale, illustrando in particolare i dati in relazione all’obiettivo di conseguire un SCR pari a 1,20. Vengono dunque presentate alcune simulazioni relative al numero di procedimenti che dovrebbero essere definiti per raggiungere il target SCR di 1,20 al 2026 in ciascuna sezione, comparato con la proiezione di procedimenti a produttività costante. Si presenta quindi il numero di procedimenti in più che entro il 2026 dovrebbero essere definiti per conseguire il target. Per il settore civile del Tribunale si tratta di 11.000 fascicoli in più, in carico soprattutto alla sezione Lavoro (8.979 fascicoli) e alla sezione Immigrazione (5.752).

Per il penale, il raggiungimento del SCR di 1,20 al 2026 richiede di definire ben 23 mila fascicoli in più rispetto al dato a produttività costante, di cui oltre la metà a carico del GIP.

## 1 Premessa e nota metodologica

Questo rapporto costituisce la prima release dell'analisi dello stato di attuazione del progetto PNRR in materia di Ufficio per il Processo realizzata dal Politecnico di Milano sul Tribunale di Milano.

L'obiettivo è quello di analizzare l'organizzazione dell'Ufficio per il Processo come derivante dal progetto PNRR presso il Tribunale, e osservare alcuni primi effetti di tale progetto.

Per questa prima versione, sono stati effettuati due approfondimenti relativi alla sezione GIP (settore penale) e alla sezione 12, Immigrazione (settore civile), descrivendo, grazie alle interviste agli apicali delle sezioni e ai funzionari di cancelleria, l'organizzazione attuale degli Addetti all'Ufficio per il Processo che hanno preso servizio a febbraio 2022.

Sono inoltre stati raccolti ed elaborati dati statistici relativi al personale e ai flussi dei procedimenti derivanti da varie fonti: Ministero della Giustizia e Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano.

Le specifiche sull'utilizzo e le cautele nell'utilizzo di tali diverse fonti sono riportate nel testo.

La tabella seguente riporta la descrizione dei principali indicatori utilizzati nel documento per l'analisi dei flussi dei procedimenti del Tribunale di Milano.

Nel testo, si utilizzerà d'ora in avanti solo l'abbreviazione.

*Tabella 1 Prospetto metodologico: descrizione e calcolo degli indicatori utilizzati nel documento*

Abbreviazione	Definizione inglese	Traduzione italiana	Descrizione
<b>SCR</b>	Simple Clearance Rate	Indice di ricambio	Misura la capacità del Tribunale di smaltire i nuovi iscritti nell'anno. Si calcola con la formula: $Simple\ CR(t) = Definiti(t) / iscritti(t)$
<b>FCR</b>	Full Clearance Rate	Indice di smaltimento	Misura la capacità del Tribunale di smaltire l'arretrato e i nuovi iscritti nell'anno. Si calcola con la formula: $Full\ CR(t) = Definiti(t) / Iscritti(t) + Pendenti(t-1)$
<b>DT</b>	Disposition Time	Durata dei procedimenti	Misura il tempo medio di definizione dei procedimenti confrontando lo stock di pendenze alla fine dell'anno con il flusso dei procedimenti definiti nell'anno. Si calcola con la formula: $DT(t) = 365 * (Pendenti(t) / Definiti(t) - 1)$
<b>FTE</b>	Full Time Equivalent	Equivalente a tempo pieno	Misura il carico di lavoro di un dipendente a tempo pieno. Si calcola con la formula: $FTE\ per\ anno = Totale\ ore\ lavorate / 2.080$ $2.080 = 8\ ore\ di\ lavoro\ al\ giorno * 5\ giorni\ di\ lavoro\ a\ settimana * 52\ settimane\ in\ un\ anno.$
<b>I Cepej</b>	-	Iscritti Cepej	Iscritti annuali sulla base della definizione dell'aggregato Cepej.
<b>D Cepej</b>	-	Definiti Cepej	Definiti annuali sulla base della definizione dell'aggregato Cepej.

## 2 L'Ufficio per il processo presso il Tribunale di Milano: gli obiettivi

L'ufficio per il processo (UPP) è la struttura organizzativa introdotta presso i tribunali ordinari e le corti di appello dall'art. 16-octies del decreto-legge n. 179/2012, successivamente abrogato dal decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 151 Norme sull'ufficio per il processo.

In base all'art. 1 del D.lgs 151/2022, gli uffici per il processo, cui si aggiunge l'ufficio spoglio, analisi e documentazione, sono costituiti *al fine di garantire la ragionevole durata del processo attraverso l'innovazione dei modelli organizzativi e un più efficiente impiego delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione*. Dal punto di vista organizzativo, in base all'art. 3, gli uffici sono regolati da un progetto organizzativo redatto dal capo dell'ufficio, sentiti i presidenti di sezione e il dirigente amministrativo e previa analisi dei flussi e individuazione delle eventuali criticità, che definisce le priorità di intervento, gli obiettivi da perseguire e le azioni per realizzarli e, conseguentemente, individua il personale da assegnare agli uffici.

L'ufficio per il processo è stato istituito presso il Tribunale di Milano nel 2016 e previsto nel DOG Tabelle 2017-19. L'ufficio per il processo presso il Tribunale di Milano è composto da:

- Giudici professionali,
- Giudici onorari di pace,
- Tirocinanti ex art. 73 del d. l. n. 69/2013 (conv. dalla L. n. 98/2013) ed ex art 37 del D.L. n. 98/2011 (conv. con L. n. 111/2011),
- Addetti all'ufficio per il processo – AUPP,
- Personale amministrativo.

Gli obiettivi individuati dal Tribunale di Milano in sede di progetto finanziato dal PNRR volto al rafforzamento degli UPP (Tribunale di Milano, Progetto Ufficio per il Processo del PNRR, 23 dicembre 2021) tramite l'apporto di nuovo personale appositamente reclutato sono i seguenti:

- Cooperare con il giudice professionale nella gestione dei ruoli, attraverso attività di collaborazione che permettano di accelerare i tempi di definizione dei procedimenti;
- Migliorare i rapporti tra Ufficio giudiziario e utenza (non solo avvocati, ma anche cittadini direttamente coinvolti nella gestione del processo – ad esempio: settori immigrazione e utenza soggetti deboli);
- Migliorare l'utilizzazione delle risorse informatiche;
- Migliorare il rapporto di assistenza giudice-cancelleria.

Gli obiettivi quantitativi sono stati definiti a partire dall'analisi dei dati statistici dei settori penale e civile rilevati al 30 giugno 2021 e relativi all'anno 2020.

Tali dati mostravano, per il settore penale, un aumento dei procedimenti pendenti e dei tempi medi di definizione dei procedimenti con rito monocratico. I dati più preoccupanti si erano registrati presso l'Ufficio GIP, in termini sia di crescita delle iscrizioni (+ 20%) sia dei tempi medi di emissione dei provvedimenti, passati da circa 125 giorni in media nel triennio 2016-2018 a 156 nel 2019 (+25,1%) e 181 nel 2020 (+16% rispetto all'anno precedente). **Come indicato in precedenza, a questa crescita ha contribuito in modo determinante il fermo delle**

attività avvenuto nel 2020, a causa non solo del Covid ma del vasto incendio che ha interessato l'intero piano del Tribunale che ospita il GIP.

Per quanto riguarda il settore civile, i dati relativi all'anno 2020 mostravano da una parte l'erosione dell'arretrato ultra triennale, dall'altra però un aumento complessivo delle pendenze rispetto all'anno precedente. I procedimenti in materia di immigrazione, trattati da una sezione specializzata costituita presso il Tribunale nel 2017, contribuivano in modo significativo a tale aumento a causa del numero molto elevato di ricorsi in materia di protezione internazionale iscritti negli anni 2018-19.

Sulla base di questi dati, l'obiettivo generale individuato dal Tribunale nell'ambito del progetto PNRR è **intervenire decisamente sull'arretrato ultra triennale**. In particolare, l'UPP dovrà contribuire:

- per il settore civile, ad **azzerare l'arretrato ultra triennale** definendo le cause civili con iscrizioni 2018 e antecedenti, con fissazione dell'udienza di precisazione delle conclusioni entro il 30 giugno 2023; l'obiettivo vale per tutto il settore e prevede un programma accentuato per la sezione Immigrazione;
- per il settore penale, eliminare le pendenze più risalenti, incidendo in particolare sul settore GIP/GUP.

Una volta affrontate questo obiettivo principale, che di fatto dovrebbe tradursi in un aumento del FCR, il successivo è **migliorare il DT** come conseguenza dell'aumento sia del SCR sia del FCR. L'obiettivo è quello di raggiungere un SCR pari a 1,20.

## 2.1 Personale assegnato

Il progetto PNRR in materia di Ufficio per il processo prevedeva l'allocazione di 293 AUPP per il processo presso il Tribunale. Di questi, 147 erano attribuiti al settore civile e 128 al settore penale, mentre 18 erano allocati ad attività relative ai servizi statistici e amministrativi e ad altre funzioni di staff.

Gli addetti effettivamente presenti ad agosto erano 273, più numerosi rispetto alle previsioni nel settore penale; al contrario, nel settore civile gli AUPP presenti erano il 13,6% in meno rispetto alle previsioni. La differenza è più marcata per quanto riguarda i servizi amministrativi e statistici, dove la presenza degli AUPP è circa la metà rispetto alle previsioni iniziali.

*Tabella 2 Tribunale di Milano. Allocazione degli AUPP per settore. Confronto tra numero di addetti, per settore, previsti nel progetto PNRR di dicembre 2021 e addetti effettivamente in servizio ad agosto 2022 (Fonte: Tribunale di Milano, Progetto Ufficio per il processo del PNRR, 23 dicembre 2021; Tribunale di Milano, dati statistici sugli AUPP in servizio al 3/8/22).*

Settori	AUPP da progetto PNRR	AUPP in servizio al 3/8/22	%
CIVILE	147	127	-13,6%
PENALE	128	136	6,3%
SERV AMMINISTRATIVI E STATISTICI	18	9	-50,0%
In maternità		1	-
<b>Totale complessivo</b>	<b>293</b>	<b>273</b>	<b>-6,8%</b>



La ripartizione degli AUPP per sezioni è stata effettuata sulla base dell'analisi delle criticità già sintetizzate nei paragrafi precedenti, e che avevano messo in luce una situazione di particolare carico per la sezione 12 settore civile, Immigrazione, e per la sezione GIP/GUP del settore penale, alle quali dunque è stato assegnato il maggior numero di addetti. La Figura 1 e la Tabella 3 mostrano la ripartizione degli AUPP per settore e per sezione del Tribunale in servizio al 3 agosto 2022. **Dati più recenti mostrano un numero più contenuto di AUPP presso le diverse sezioni.**

*Figura 1 Distribuzione degli AUPP nelle sezioni civili e penali e negli uffici di staff (Fonte: Tribunale di Milano, dati statistici sugli AUPP in servizio al 3/8/22)*

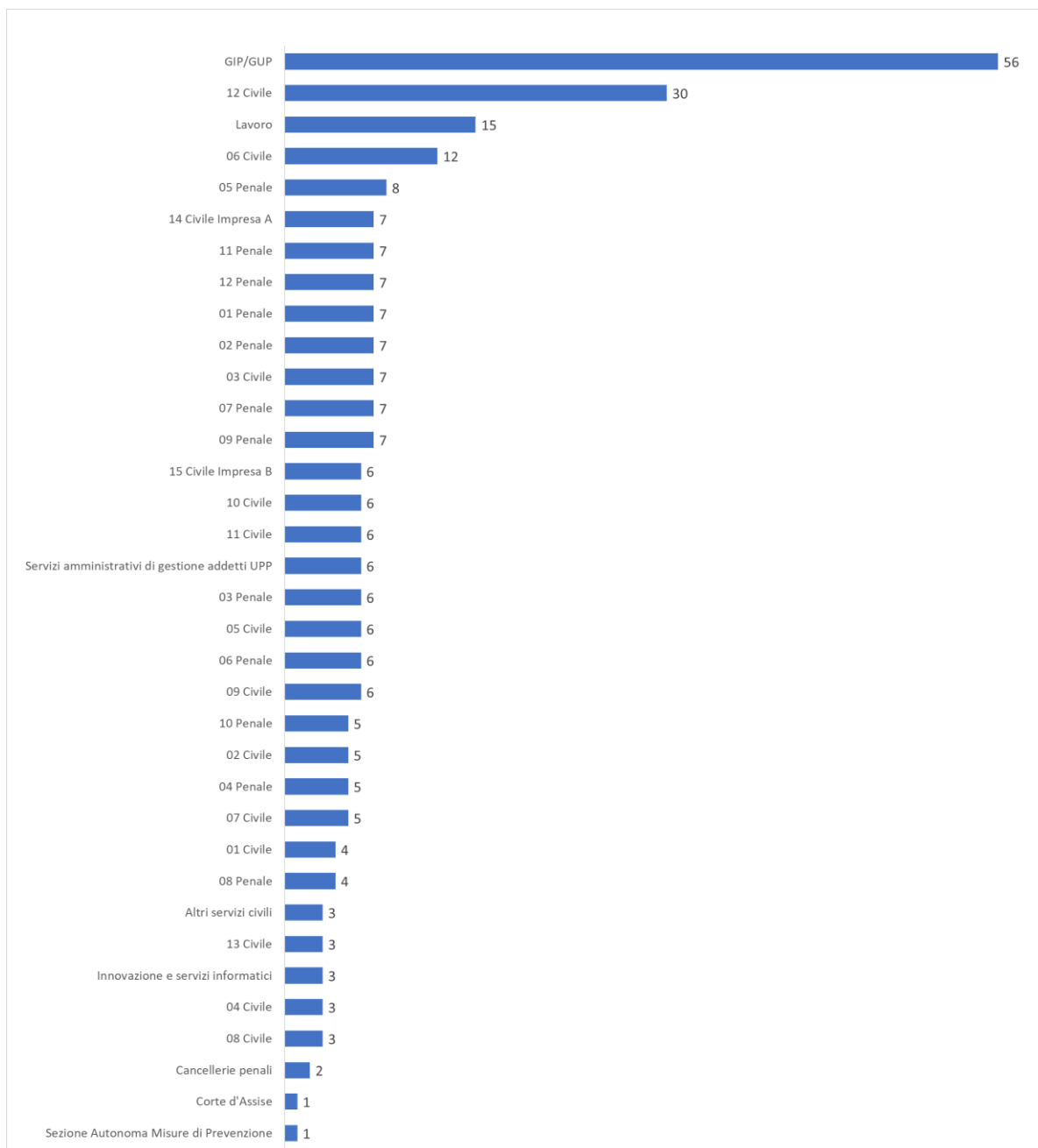


Tabella 3 Tribunale di Milano. Addetti AUPP per settori e sezioni (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

Settori e sezioni	Magistrati FTE A.G. 21/22	AUPP 3/8/22	Rapporto AUPP/Magistrati
<b>CIVILE</b>	<b>127,604</b>	<b>127</b>	<b>1,0</b>
01 civile	6,234	4	0,6
02 civile	8,64	5	0,6
03 civile	7,925	7	0,9
04 civile	6,108	3	0,5
05 civile	5,7	6	1,1
06 civile	13,207	12	0,9
07 civile	8,033	5	0,6
08 civile	6,558	3	0,5
09 civile	9,599	6	0,6
10 civile	5,585	6	1,1
11 civile	6,596	6	0,9
12 civile	5,949	30	5,0
13 civile	6,252	3	0,5
14 CIVILE IMPRESA A	6,267	7	1,1
15 CIVILE IMPRESA B	5,637	6	1,1
ALTRI SERVIZI CIVILI	0,06	3	50,0
LAVORO	19,254	15	0,8
<b>PENALE</b>	<b>102,639</b>	<b>136</b>	<b>1,3</b>
01 penale	5,013	7	1,4
02 penale	6,347	7	1,1
03 penale	6,028	6	1,0
04 penale	4,234	5	1,2
05 penale	6,464	8	1,2
06 penale	4,623	6	1,3
07 penale	4,412	7	1,6
08 penale	5,338	4	0,7
09 penale	6,163	7	1,1
10 penale	4,544	5	1,1
11 penale	4,612	7	1,5
12 penale	7,229	7	1,0
Corte d'Assise	1,25	1	0,8
GIP/GUP	31,129	56	1,8
Sezione Autonoma Misure di Prevenzione	5,253	1	0,2
Cancellerie penali		2	-
<b>SERVIZI AMMINISTRATIVI E STATISTICI</b>		<b>9</b>	<b>-</b>

Settori e sezioni	Magistrati FTE A.G. 21/22	AUPP 3/8/22	Rapporto AUPP/Magistrati
Banca dati giurisprudenza penale e civile			-
Innovazione e servizi informatici		3	-
Servizi amministrativi di gestione addetti UPP		6	-
Servizi di monitoraggio e staff di verifica e controllo presidenza			-
Maternità		1	-
<b>Totale complessivo</b>	<b>230,243</b>	<b>272</b>	<b>1,2</b>

## 2.2 Funzioni e organizzazione

All'AUPP sono assegnate attività preparatorie dell'udienza e di udienza, e attività successive all'udienza. Sinteticamente le attività prevedono:

- Verifica preliminare degli atti processuali,
- Studio delle questioni di diritto e di fatto e preparazione della scheda del processo;
- Esame e raccolta giurisprudenziale,
- Verbalizzazione (udienza civile),
- Preparazione bozze dei provvedimenti (decreti, ordinanze, sentenze).

Con riferimento al settore penale sono inoltre previste una serie di attività di cancelleria, secondarie rispetto all'ausilio all'attività giurisdizionale, dettagliate all'interno del progetto organizzativo, e cioè:

**Settore penale: attività di cancelleria su cui è previsto il coinvolgimento degli AUPP**

- Ricezione delle istanze di parte e l'accettazione degli atti telematici,
- Indicizzazione dei fascicoli,
- Studio e verifica di completezza del fascicolo,
- Verifica di regolarità delle notifiche e delle comunicazioni,
- Scansione di atti relativi ai fascicoli assegnati al magistrato,
- Verifica della presenza di eventuali beni o somme in sequestro,
- Verifica dei requisiti per l'ammissione al patrocinio a spese dello stato,
- Preparazione delle minute dei provvedimenti in materia di liquidazione delle spese di giustizia,
- Aggiornamento dei sistemi informativi con scarico dei provvedimenti relativi al magistrato assegnato,
- Scarico delle udienze e comunicazioni previste, Verifica dell'emissione del provvedimento dei beni in sequestro e delle somme iscritte al FUG
- Raccordo con l'Ufficio 42 per la tracciabilità della procedura relativa a detti beni.

L'avvio del percorso ha incontrato alcuni problemi di tipo organizzativo. In base alla Relazione di dettaglio prodotta dall'Università degli Studi di Milano (agosto 2022)<sup>1</sup> sull'implementazione del progetto nei primi sei mesi, i problemi principali riscontrati sono stati di tipo logistico (spazi insufficienti ad accogliere le nuove risorse) e informatico (servizi informatici attivati con ritardo significativo). Ad agosto non risultava realizzata la banca dati trasversale prevista dal progetto organizzativo; la banca dati era stata implementata solo a livello sezionale.

Dal punto di vista organizzativo, il progetto PNRR per l'Ufficio del giudice prevedeva sia di organizzare gruppi-team assegnati all'ufficio sezionale, sia di impiegare gli AUPP presso le cancellerie. L'organizzazione di fatto nelle diverse sezioni si è sviluppata anche in modi diversi, come verrà illustrato negli approfondimenti successivi.

<sup>1</sup> Per maggiori dettagli sull'organizzazione degli AUPP presso il Tribunale di Milano, si rimanda alla [Relazione di dettaglio prodotta dall'Università Statale di Milano](#).

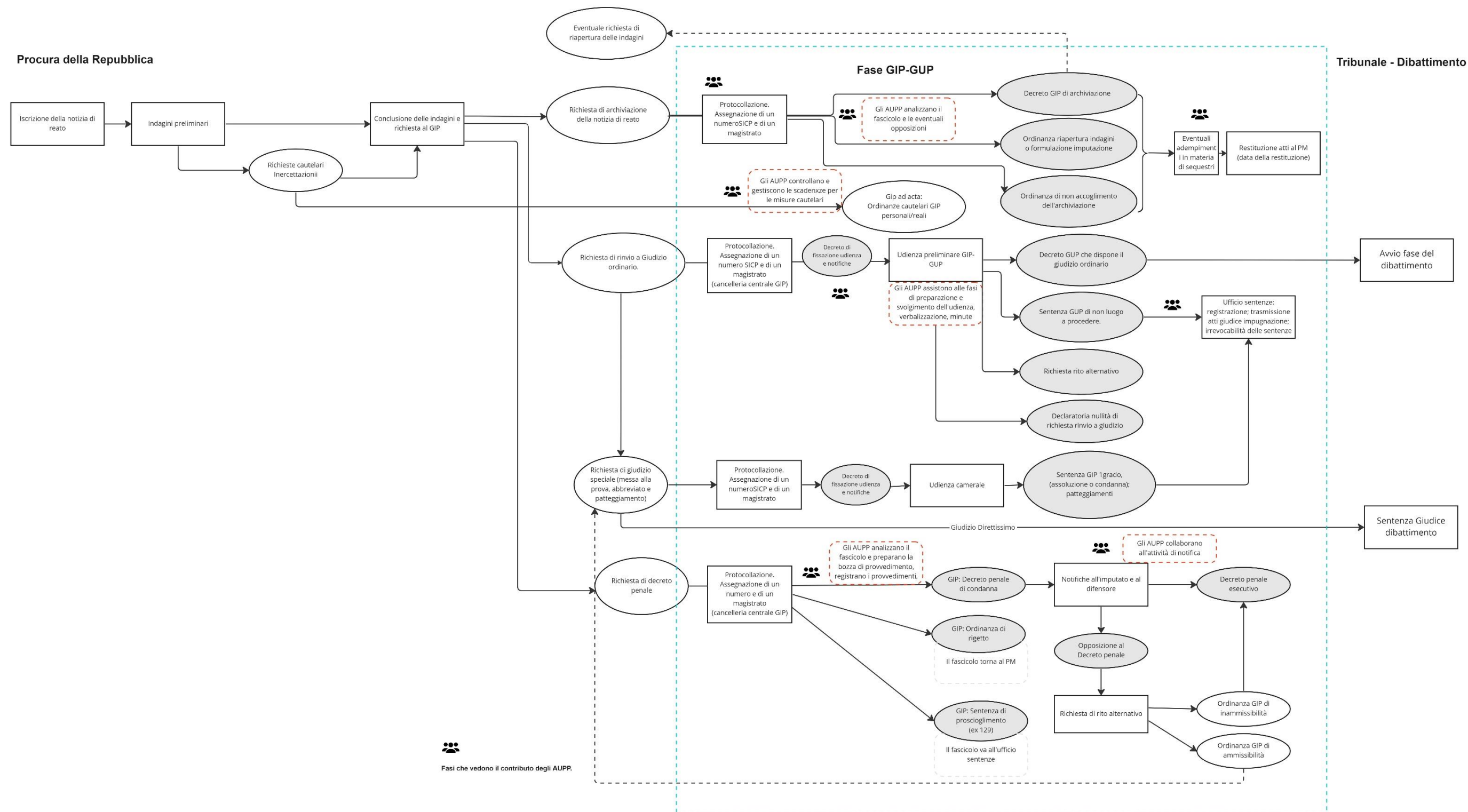
## 3 La sezione GIP/GUP del Tribunale di Milano

### 3.1 Materie di competenza della Sezione GIP/GUP

Il giudice per le indagini preliminari - GIP - emette tutti i provvedimenti che nel corso delle indagini, condotte dalla procura, possano incidere sui diritti fondamentali della persona. La figura del GIP garantisce al cittadino indagato che i provvedimenti emessi nel corso dell'indagine nei suoi confronti siano vagliati da un giudice terzo, diverso dal procuratore che lo indaga. Il giudice dell'udienza preliminare - GUP - è la figura preposta a decidere, durante l'udienza preliminare, sulla richiesta del Pubblico Ministero di rinviare a giudizio l'indagato.

In estrema sintesi il flusso del procedimento è illustrato nella figura seguente, dove si riporta anche l'indicazione delle fasi del procedimento in cui più significativo è l'apporto degli AUPP, e che verranno dettagliate nei paragrafi successivi.

Figura 2 Sintesi delle fasi del procedimento penale d'innanzi al GIP-GUP



### 3.2 Obiettivi del progetto UPP presso l'Ufficio GIP/GUP

La sezione GIP/GUP è una delle sezioni con il più elevato numero di personale ed una delle sezioni che ha presentato le più elevate criticità all'interno del settore penale del Tribunale di Milano.

#### **Criticità**

Le criticità sono dovute a diversi fattori. Il 2020 è stato un anno particolarmente problematico, dal momento che al Covid si è sommato un vasto incendio che a marzo dello stesso anno ha interessato tutto il settimo piano in cui è allocato il GIP, e che ha causato severi rallentamenti all'attività giudiziaria. L'incendio ha interessato tutti i fascicoli, in gran parte cartacei. Durante le operazioni di ripristino è stato rinvenuto del materiale cancerogeno negli uffici che ha richiesto il trasferimento del personale e l'allestimento, al sesto piano del palazzo di giustizia, di una struttura provvisoria per ricevere gli atti urgenti, mentre le misure cautelari venivano trasmesse esclusivamente per via informatica. Le archiviazioni sono state temporaneamente bloccate attraverso un accordo con la Procura di Milano. Il personale ha potuto riprendere accesso all'ufficio alla fine del 2020 ma alcune aree, come la Cancelleria centrale, sono rimaste inagibili anche nel corso del 2021.

Queste criticità congiunturali si sono sommate ad altre strutturali, tra cui (come segnalato nella Relazione al Presidente del Tribunale di Milano per l'inaugurazione dell'anno giudiziario 2021-22):

- La scopertura di organico di magistratura e del personale amministrativo, con conseguenti carichi di lavoro molto elevati e situazioni di forte stress lavoro-correlato (rispetto alle 41 unità di personale togato, nell'anno giudiziario 2021-22 sono stati presenti in servizio 31 magistrati *full time equivalent*);
- La rigidità del programma informatico ASPEN attualmente in uso per l'assegnazione degli affari);
- La laboriosità dei procedimenti con rito abbreviato, per il lavoro di studio che esigono in particolare nei processi cumulativi, e il forte ricorso ai riti speciali, circa doppio a Milano rispetto alle altre principali sedi di Tribunale,
- Da ultimo, l'impatto che avrà sul sistema la riforma Cartabia.

#### **Obiettivi del progetto UPP presso l'Ufficio GIP**

Il progetto UPP nel settore GIP-GUP mira a recuperare alcune delle criticità accumulate ed in particolare contribuire a:

- Contenere le pendenze complessive;
- Aumentare la produttività;
- Aumentare e migliorare la digitalizzazione dell'ufficio e dell'uso dell'applicativo TIAP;
- Migliorare i tempi di trasmissione degli atti al dibattimento dopo l'emissione del decreto che dispone il giudizio, e alla Corte d'Appello in caso di impugnazione per l'avvio della nuova fase processuale, favorendo la diminuzione dei tempi del procedimento complessivamente considerato,



- Migliorare complessivamente i tempi di risposta.

L'apporto degli addetti UPP, che hanno avviato la propria collaborazione presso il GIP da febbraio 2022, è stato prioritariamente indirizzato ad aggredire il carico dei procedimenti pendenti per i quali è stata avanzata richiesta di **archiviazione**, e dei **decreti penali di condanna**. In entrambi i casi si tratta di procedimenti la cui definizione può incidere in maniera molto significativa sul SCR del Tribunale. In primo luogo, sono stati affrontati i procedimenti di archiviazione contro noti, e una volta smaltiti questi, sono stati trattati i procedimenti contro ignoti.

### ***Protocolli e progetti speciali***

L'Ufficio GIP ha attivi numerosi accordi e protocolli con la Procura della Repubblica e l'Avvocatura finalizzati alla migliore gestione delle attività. Tra questi ad esempio:

- Un protocollo con la Procura della Repubblica, in base al quale uno stesso procedimento può accogliere al suo interno 100 denunce di cui si richiede l'archiviazione;
- Un protocollo con la Procura della Repubblica, il Tribunale e l'Ordine degli Avvocati (del 20 luglio 2011) che prevede la comunicazione al giudice, almeno due giorni prima della fissanda udienza, della scelta di accesso ad un rito alternativo, in modo da evitare possibili rinvii;
- Un protocollo con l'Avvocatura per la gestione degli interrogatori via TIAP finalizzato a ridurre gli ingressi in carcere;
- In via di prassi, l'invio da parte della Procura della Repubblica del fascicolo con la richiesta di Decreto penale e di bozza di decreto.

### 3.3 Composizione dell'Ufficio GIP/GUP

L'Ufficio GIP è retto dal Presidente Barazzetta e dal Presidente aggiunto Maccora. Il personale amministrativo è diretto dal dott. Piero Muscarnera, che coordina gli AUPP in collaborazione con la presidenza.

Con riferimento ai magistrati, a fronte di una pianta organica di 39 unità (oltre al presidente e al presidente aggiunti) nell'anno giudiziario 2021-22 i magistrati in servizio *full time equivalent* presso il GIP/GUP sono stati 31,129. Tutti i magistrati svolgono sia funzione di GIP, sia di GUP. Il personale amministrativo ammonta a 44 unità.

Con riferimento agli AUPP, erano state assegnate all'ufficio GIP inizialmente 50 unità, aumentate poi a 56 (Fonte: Tribunale ordinario di Milano. Ufficio del Giudice per le indagini preliminari, 20 settembre 2022). Nel corso del tempo vari addetti hanno lasciato l'incarico, ad esempio perché hanno vinto altri concorso. A dicembre 2022 risultavano in servizio 48 AUPP. Ulteriori tre unità hanno poi lasciato l'incarico a gennaio 2023.

Il totale del personale in servizio presso l'Ufficio GIP-GUP è di 129 unità, si tratta pertanto della sezione con il numero maggiore di unità di personale del Tribunale di Milano. A questi si aggiungono poi i tirocinanti.

Tabella 4 Personale in organico e in servizio presso l'Ufficio GIP (Fonte: Ufficio Innovazione e Ufficio GIP)

	Organico	In servizio
<b>Presidente</b>	1	
<b>Presidente aggiunto</b>	1	31,129 FTE*
<b>Magistrati</b>	39	
<b>Cancellieri</b>	44	44
<b>AUPP</b>	52	48*
<b>Ausiliari</b>	2	2
<b>TOTALE</b>	<b>139</b>	<b>125,129</b>

\* Dato relativo all'anno giudiziario 2021-22

\*\* Dato al 31/12/2022.

### 3.4 Funzioni e organizzazione degli AUPP presso il GIP

Il Documento organizzativo generale 2022-23 del Tribunale di Milano identifica alcune specifiche funzioni degli addetti all'Ufficio per il processo per l'Ufficio GIP:

**Compiti assegnati agli AUPP con particolare riferimento all'Ufficio GIP/GUP:**

- Esame delle richieste di misura cautelare personale e reale, valutazione degli elementi a sostegno della richiesta, predisposizione di una bozza di provvedimento;
- Valutazione delle richieste di archiviazione, che potranno essere quasi integralmente gestite dal tirocinante previa consultazione con il giudice;
- Procedimenti di opposizione alle archiviazioni: esame delle opposizioni e individuazione delle questioni in vista dell'udienza camerale di opposizione;
- Studio e predisposizione delle schede per la decisione dei processi nelle udienze preliminari.
- Studio degli istituti e delle peculiarità dei riti alternativi.

Fonte: Tribunale di Milano, Documento Organizzativo Generale 202-22, p.54.

Per quanto riguarda le **attività di cancelleria**:

- il funzionario assegnato al giudice deposita gli atti che ha contribuito a realizzare (verbali, ordinanze, decreti, sentenze e qualsiasi altro provvedimento a firma del magistrato) curandone l'esecuzione e gli inserimenti sui registri informatici (SICP, TIAP, SIGE...)
- I funzionari assegnati agli Uffici centralizzati (Archiviazione e Decreto Penale) depositano i provvedimenti emessi dai magistrati ai quali sono stati abbinati e curano l'esecuzione secondo le indicazioni e sotto la vigilanza dei cancellieri assegnati a quegli Uffici, che vigilano sulla produttività fornendo settimanalmente gli aggiornamenti sullo stato di avanzamento dei lavori, informando il Direttore e la Presidenza, avendo chiara la tempistica per il raggiungimento degli obiettivi.

Fonte: Tribunale di Milano, Ufficio GIP, ottobre 2022.

#### **Allocazione degli AUPP**

L'assegnazione del personale ha seguito un modello misto, che coniuga assegnazioni dirette in staff ai giudici, e assegnazioni presso gli uffici di cancelleria. Il personale AUPP è stato distribuito in modo da aggredire le principali criticità individuate, tra cui le archiviazioni (che erano state sospese, sulla base di un accordo con la Procura, nel 2020) e i decreti penali.

All'Ufficio Archiviazione è stato assegnato il numero maggiore di AUPP (12, scesi a 11 a dicembre), seguito dall'Ufficio Decreto penale (4 AUPP), l'Ufficio sentenze e l'Ufficio liquidazioni. Il personale AUPP assegnato a quest'ultimo ufficio non risultava più in servizio a settembre 2022: una persona era stata trasferita ad altro incarico ed un'altra è risultata vincitrice di un concorso. In totale al 32 dicembre 2022 gli AUPP in servizio erano 48, 8 in meno rispetto all'inizio.

Tabella 5 Personale UPP dell'Ufficio GIP: assegnazioni (Fonte: Ufficio GIP. Dati al 20 settembre 2022 e al 31 dicembre 2022).

Ruolo	30 settembre 2022	31 dicembre 2022
Assegnati ai giudici	31	29
Assegnati all'Ufficio Archiviazioni – Progetto PNRR	12	11
Assegnati al Decreto Penale – Progetto PNRR	4	4
Assegnati all'Ufficio Sentenze	4	4
Assegnati all'Ufficio liquidazioni	(2, non più in servizio)	0
<b>AUPP</b>	<b>56</b>	<b>48</b>

L'assegnazione di una parte degli AUPP alle attività di cancelleria ha sollevato delle criticità tra gli addetti, che avrebbero preferito o ritenevano di dover svolgere attività di affiancamento al giudice. Questa criticità si è manifestata soprattutto nei primi mesi di servizio, aggravata dal senso di isolamento dal momento che gli AUPP addetti alle archiviazioni sono stati collocati in uno spazio in via San Barnaba. Per mantenere fermi gli obiettivi dell'Ufficio di aggredire le pendenze sulle archiviazioni e sui decreti penali, ma nel contempo per consentire agli AUPP di prendere parte a tutte le attività svolte dall'Ufficio GIP, sia di cancelleria sia di supporto al giudice, è stato studiato un sistema che permette al personale di turnare nei diversi incarichi, rappresentato nella Tabella seguente.

*Tabella 6 Il sistema di assegnazione del personale presso l'Ufficio GIP (Fonte: Ufficio GIP. Dati al 20 settembre 2022).*

Giudice	Cancelliere	Assistente	AUPP presso la stanza del magistrato	AUPP - obiettivo PNRR Archiviazioni	AUPP obiettivo PNRR Decreto Penale
<b>A</b>	A1	A2	A3	AB4	AB5
<b>B</b>	B1	B2	B3		
<b>C</b>	C1	C2	C3	CD4	CDEF5
<b>D</b>	D1	D2	D3		
<b>E</b>	E1	E2	E3	EF4	
<b>F</b>	F1	F2	F3		

Per quanto riguarda l'attività a supporto dell'Ufficio archiviazione, ogni addetto all'UPP segue due magistrati e si occupa di registrare e assegnare **300 fascicoli la settimana contro indagati noti**, che vengono catalogati per tipologia di reato e motivazione; in caso di complessità del fascicolo, esso viene trattato separatamente insieme al giudice. Viene inoltre verificata l'esistenza e il corretto inserimento al SICP dei beni o somme in sequestro da riportare nel provvedimento di archiviazione con l'indicazione della destinazione; predisposizione della bozza di provvedimento di archiviazione; assistenza alle udienze a seguito di opposizione; scarico al SICP del decreto dopo la firma del giudice, e compilazione della cartella condivisa all'esito dello scarico.

Gli AUPP assegnati all'ufficio Decreto penale sono 4 e seguono rispettivamente due e tre giudici. Gli AUPP analizzano il fascicolo contenente la richiesta di decreto penale e preparano la bozza di provvedimento, registrano i provvedimenti, partecipano alle udienze. Successivamente all'emissione del decreto penale di condanna da parte del giudice, collaborano alle attività di notifica della decisione all'imputato.

### **Coordinamento**

Gli AUPP hanno come proprio referente il/la giudice o i referenti degli Uffici di cancelleria a cui sono assegnati. Gli AUPP sono coordinati a livello generale dal direttore di cancelleria, dott. Muscarnera, che definisce periodicamente le assegnazioni e i turni del personale e ne monitora le attività richiedendo dei report settimanali (questa attività potrebbe essere informatizzata). I giudici organizzano inoltre riunioni periodiche con gli AUPP assegnati al proprio ufficio.

### **Turni e orario**

Una peculiarità dell'Ufficio GIP è che il personale è gestito su **turni** per garantire la reperibilità durante il fine settimana e nei giorni festivi; anche gli AUPP contribuiscono alla presenza e reperibilità in questi turni. Le presenze degli AUPP nei fine settimana o nelle festività per i turni vengono recuperate durante la settimana. Questa modalità ha consentito di **limitare gli straordinari corrisposti al personale di cancelleria**, che deve comunque garantire la reperibilità durante i turni, ma viene convocato soltanto in caso di necessità.

Per quanto riguarda l'**orario** di lavoro, esso è vincolato dal fatto che non è possibile riconoscere gli straordinari alle attività degli AUPP. Pertanto, la scelta dell'orario deve essere funzionale all'attività del magistrato, che tuttavia non potrà richiedere ulteriori supporti amministrativi per gli eventuali impegni (udienze interrogatori...) che potrebbero proseguire dopo l'orario ordinario di lavoro del funzionario dell'UPP.

Una parte dell'attività viene svolta in **smart working**, modalità poco utilizzata all'inizio ma più intensamente in seguito, ad esempio per preparare dei provvedimenti, e allo stesso tempo, superare i problemi di tipo logistico che ancora perdurano presso l'Ufficio. L'attività in smart working è ammessa una volta la settimana.

### **Formazione**

Per quanto riguarda l'accoglienza del personale UPP presso l'Ufficio GIP, è stata realizzata un'attività di **formazione** generale sugli applicativi informatici e sulle modalità per trattare procedimenti di archiviazione e decreti penali. Queste attività formative sono state realizzate via Teams, che è stato largamente utilizzato a seguito della pandemia ed è oggi uno strumento di lavoro consolidato. È stato inoltre costituito un nucleo di magistrati che hanno formato gli AUPP e predisposto una serie di **modelli** per facilitare l'attività sia per i magistrati sia per gli AUPP delle aree centralizzate. Ogni magistrato realizza poi un'attività formativa con gli AUPP che gli/le sono assegnati, che include istruzioni operative per trattare i compiti assegnati.

Il TIAP (Trattamento Informatico Atti Processuali) è un applicativo sviluppato dal Ministero della Giustizia per la gestione informatica del fascicolo con possibilità di integrare i contenuti nelle varie fasi processuali con atti, documenti e supporti multimediali. L'obiettivo finale è quello di pervenire alla digitalizzazione del fascicolo attraverso la scannerizzazione – o acquisizione di file digitali – la classificazione, la codifica e l'indicizzazione dei fascicoli con possibilità di ricerca, consultazione, esportazione e stampa di interi fascicoli e/o di singoli atti.

### 3.5 Dati statistici relativi alla sezione GUP

I dati riportati nella Tabella e nella Figura seguente mostrano l'andamento delle richieste definitive presso l'Ufficio GIP. I dati mettono in luce la situazione critica registrata nel 2020, in particolare dal punto di vista del numero di procedimenti esauriti e il conseguente aumento delle pendenze; nel 2021 si registra una forte ripresa dell'attività definitiva che dovrebbe crescere ancora nel 2022.

Il SCR, che era superiore a 1 nel 2019 e sceso nei due anni successivi, torna a risalire nel 2022 superando il dato medio complessivo del Tribunale (0,97), ma non è ancora tale da conseguire l'obiettivo pari a 1,2 previsto dal programma PNRR. Il FCR ha un andamento inverso rispetto al SCR, e passa da 0,75 nel 2019 a 0,43 nel 2022 (dati stimati).

*Tabella 7 Tribunale di Milano, Ufficio GIP. Richieste definitive. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22)*

	2019	2020	2021	2022 (fino al 30/6/22)	2022 (stima)*
<b>A Pendenti inizio periodo</b>	10.951	16.357	15.982	14.535	14.535
<b>B Pervenuti</b>	28.579	21.756	29.576	15.870	31.740
<b>C Esauriti</b>	29.688	19.621	28.687	16.096	32.192
<b>SCR - Simple clearance rate - Indice di ricambio (C/B)</b>	1,04	0,90	0,97	1,01	1,01
<b>FCR - Full clearance rate - Indice di smaltimento (C/A+B)</b>	0,75	0,51	0,63	0,52	0,69

\* Stima effettuata moltiplicando per 2 il numero dei procedimenti pervenuti e degli esauriti. La stima dei pendenti di fine periodo è data dalla somma di pendenti ad inizio periodo più i pervenuti, meno gli esauriti.

La Tabella seguente mostra il numero di provvedimenti definitivi e interlocutori emessi dall'Ufficio GIP-GUP a partire dall'anno giudiziario 2017-18. Anche in questo caso si evidenzia la flessione avvenuta nell'anno giudiziario 2019-20, in particolare a carico delle archiviazioni, e la ripresa nell'anno giudiziario successivo.

*Tabella 8 Tribunale di Milano. Provvedimenti definitivi e interlocutori Ufficio GIP/GUP. Dati per anno giudiziario. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22)*

	01/7/17-30/06/18	01/7/18-30/06/19	01/7/19-30/06/20	01/7/20-30/06/21	01/7/21-30/06/22
Rinvii a giudizio	2.828	2.992	2.275	2.538	2.720
Sentenze	3.050	3.464	2.397	3.573	3.374
Decreti penali	2.690	3.024	2.163	2.213	2.156
Archiviazioni contro noti	23.159	23.499	10.522	18.908	21.682
Altre definizioni	887	858	693	721	821
<b>TOTALE provvedimenti definitivi</b>	<b>32.614</b>	<b>33.837</b>	<b>18.050</b>	<b>27.953</b>	<b>30.753</b>
<b>Totale provvedimenti interlocutori (convalide fermi o arresti, provv. su misure cautelari reali ecc).</b>	<b>5.306</b>	<b>7.104</b>	<b>6.098</b>	<b>9.546</b>	<b>8.645</b>



Figura 3 Tribunale di Milano. Provvedimenti definitivi e interlocutori Ufficio GIP/GUP. Percentuale rispetto all'anno precedente. Dati per anno giudiziario. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22)

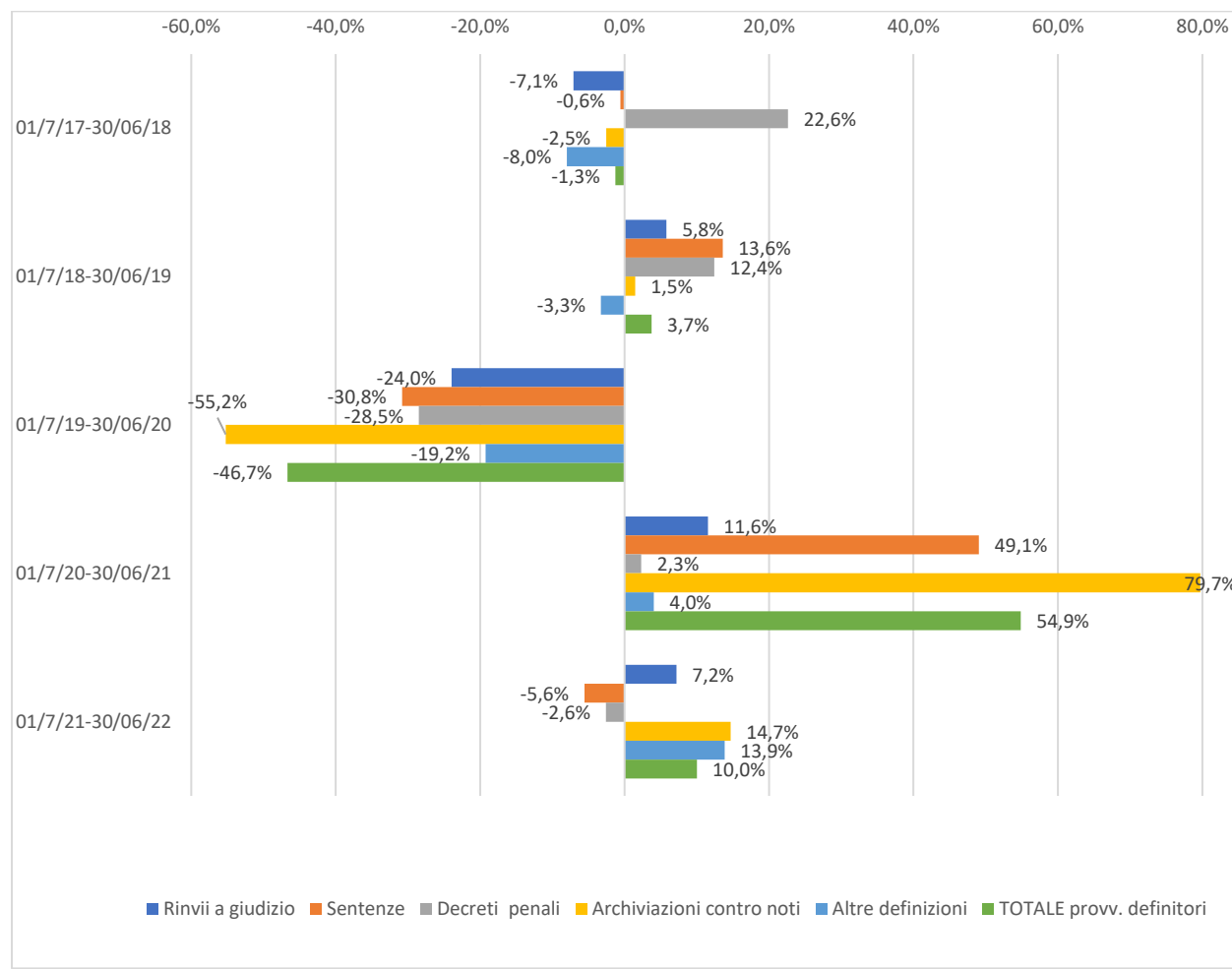
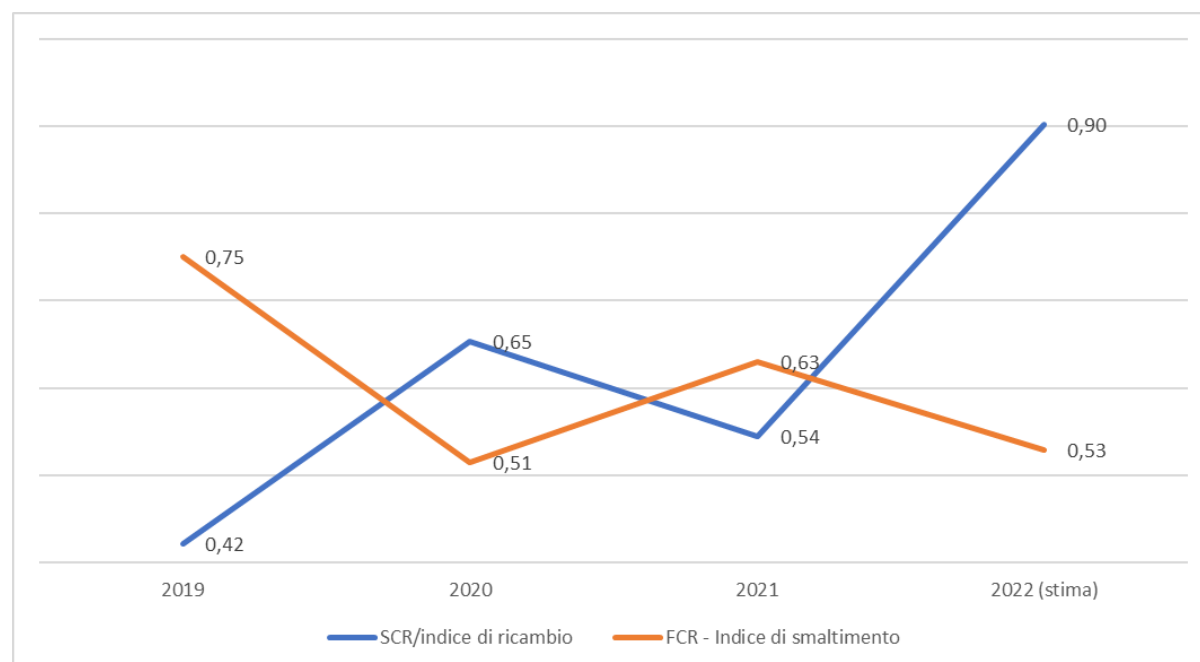
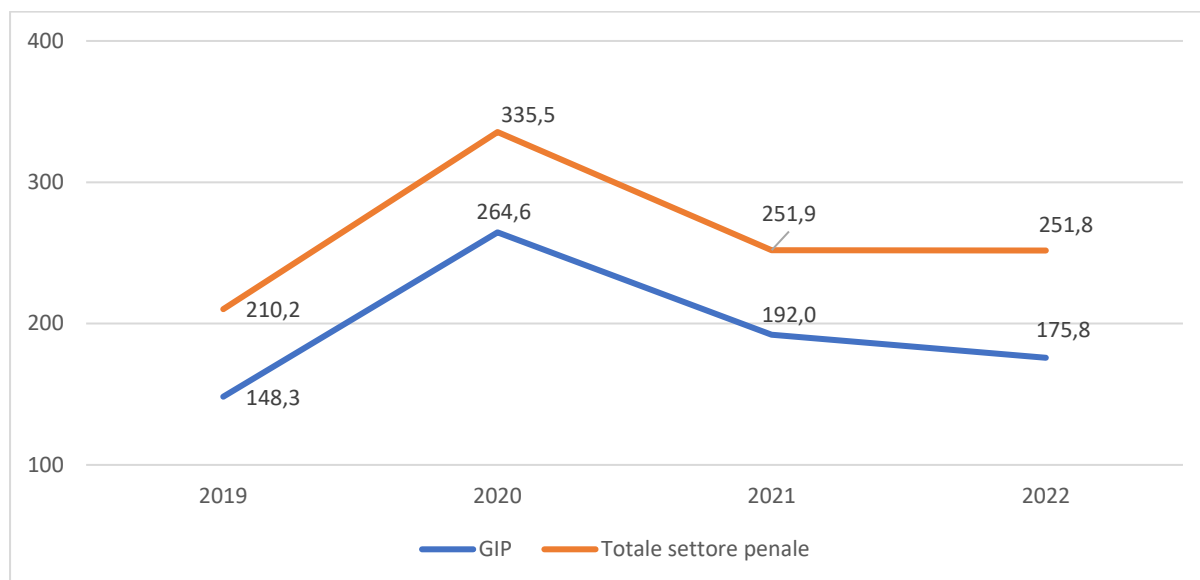


Figura 4 Tribunale di Milano, Ufficio GIP. Richieste definitive. SCR e FCR. (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 4/7/22)



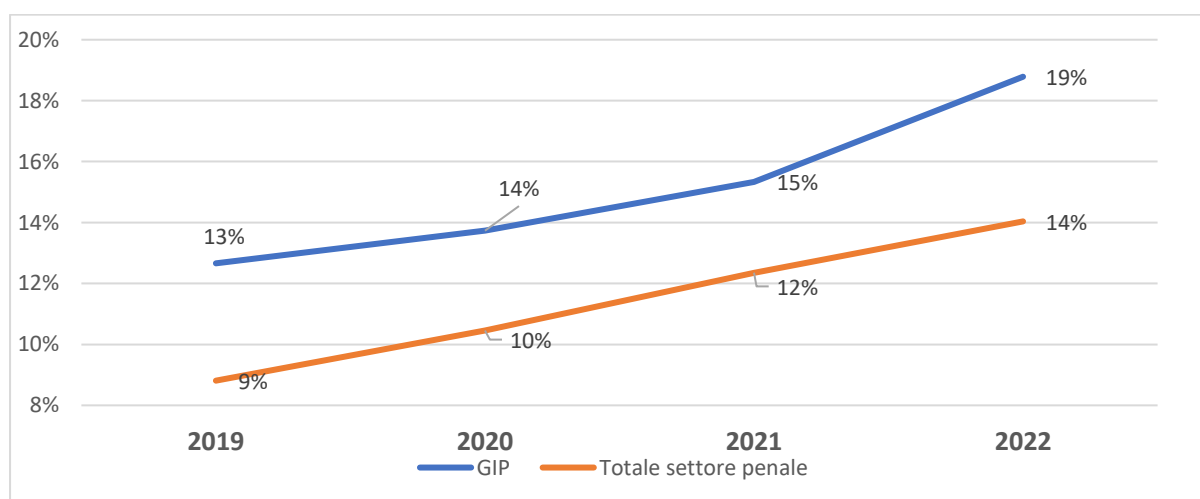
Anche il *disposition time* (175,8 giorni in media nel 2022) del GIP recupera rispetto agli anni precedenti, sebbene non sia ancora tornato ai livelli pre-pandemia (148,3 giorni in media nel 2019).

Figura 5 Tribunale di Milano. DT. Ufficio GIP e totale settore penale del Tribunale di Milano (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 23 novembre 2022).



I dati attualmente disponibili mostrano una crescita generalizzata dell'arretrato ultra triennale, che al 31 ottobre 2022 ha toccato il 19% delle pendenze presso il GIP. Tuttavia i dati sull'arretrato penale sono poco affidabili per problemi di pulizia del registro. Attività di bonifica dei registri attualmente in corso permetteranno di stimare la percentuale di 'false pendenze', dovute ad errori di imputazione, a problemi di migrazione dal RE.GE. al SICIP e a rigidità del sistema SICIP.

Figura 6 Tribunale di Milano. Rapporto percentuale tra procedimenti pendenti iscritti prima del 2020 e pendenze complessive. Ufficio GIP e totale settore penale del Tribunale di Milano (Fonte: dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Dati al 23 novembre 2022).



Con riferimento ai procedimenti con richiesta di archiviazione, i procedimenti pendenti da oltre due anni, quindi iscritti dal 2020 indietro, erano oltre 10 mila, di cui il 64% avverso ignoti. Un approfondimento a campione effettuato dall'Ufficio GIP su 50 procedimenti pendenti da più di 800 giorni, ha mostrato che il ritardo dipende principalmente da rinvii a causa Covid-19 o da altri fatti non dipendenti dall'Ufficio.

*Tabella 9 Procedimenti pendenti – Richieste di archiviazione contro ignoti e noti, al 30 ottobre 2022 (Fonte: Ufficio GIP Tribunale di Milano)*

Data di iscrizione	Pendenti ignoti	Pendenti noti	Totale
2000	-	1	1
2001	-	2	2
2002	-	3	3
2005	-	1	1
2006	-	4	4
2007	-	1	1
2008	-	1	1
2009	-	2	2
2010	-	6	6
2011	52	11	63
2012	25	24	49
2013	149	98	247
2014	91	218	309
2015	94	534	628
2016	604	406	1.010
2017	792	402	1.194
2018	1.316	459	1.775
2019	2.771	661	3.432
2020	644	766	1.410
<b>Totale</b>	<b>6.538</b>	<b>3.600</b>	<b>10.138</b>
2021	1.435	2.715	4.150
2022	7.691	8.321	16.012
<b>Totale complessivo</b>	<b>15.664</b>	<b>14.636</b>	<b>30.300</b>

## 4 La sezione 12 specializzata Immigrazione

### 4.1 Materie di competenza

La sezione XII del Tribunale di Milano ‘Sezione specializzata Immigrazione’ è stata costituita ad agosto 2017. La costituzione di sezioni specializzate in materia di immigrazione era stata prevista dal decreto legge 13/2017 *Disposizioni urgenti per l’accelerazione dei procedimenti in materia di protezione internazionale, nonché per il contrasto dell’immigrazione illegale*, per rispondere all’incremento dei flussi di procedimenti legati al fenomeno migratorio (senza tuttavia prevedere anche incrementi di organico a questo fine).

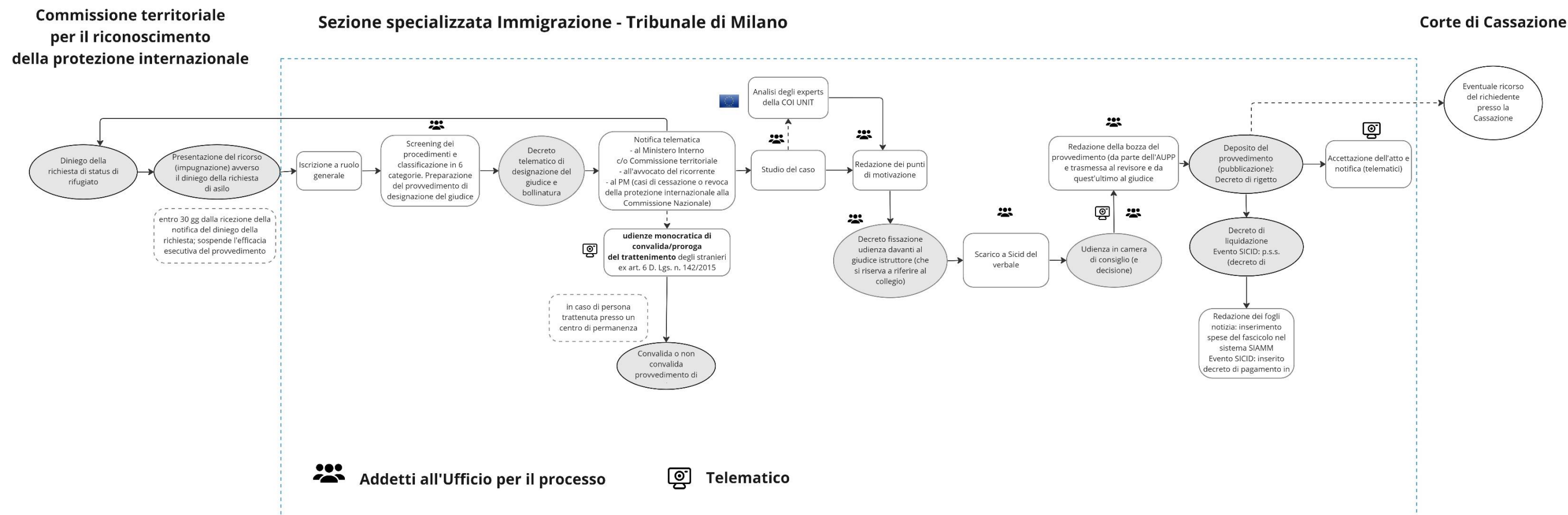
La sezione si occupa di Affari legati all’immigrazione, protezione internazionale, cittadinanza, apolidia. Ai sensi dell’articolo 3, comma 1, del D.L. n. 13/2017 tali sezioni speciali sono chiamate a dirimere le controversie:

- in materia di mancato riconoscimento del diritto di soggiorno sul territorio nazionale in favore dei cittadini degli altri Stati membri dell'Unione europea o dei loro familiari, di cui all'articolo 8 del Decreto legislativo n. 30/2007;
- aventi ad oggetto l'impugnazione del provvedimento di allontanamento dei cittadini degli altri Stati membri dell'Ue o dei loro familiari per motivi di pubblica sicurezza di cui all'articolo 20, ovvero per i motivi di cui all'articolo 21, nonché per i procedimenti di convalida dei relativi provvedimenti del questore previsti dall'articolo 20-ter del Decreto legislativo n. 30/2007;
- in tema di riconoscimento della protezione internazionale di cui all'articolo 35 del Decreto legislativo n. 25/2008, per i procedimenti per la convalida del provvedimento con il quale il questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale;
- relative al riconoscimento della protezione umanitaria nei casi di cui all'articolo 32, comma 3, del Decreto legislativo n. 25/2008;
- in materia di diniego del nulla osta al ricongiungimento familiare e del permesso di soggiorno per motivi familiari, nonché relative agli altri provvedimenti dell’autorità amministrativa in materia di diritto all’unità familiare di cui all'articolo 30, comma 6, del Decreto legislativo n. 286/1998;
- aventi ad oggetto l'impugnazione dei provvedimenti adottati dall’autorità preposta alla determinazione dello Stato competente all'esame della domanda di protezione internazionale, in applicazione del regolamento UE n. 604/2013.

Sono inoltre competenti per le liti in materia di accertamento dello stato di apolidia e dello stato di cittadinanza italiana, nonché per i contenziosi e i procedimenti che presentino ragioni di connessione con i giudizi sopra citati (ossia ricompresi nei commi 1 e 2 dell’articolo 3 del Decreto-legge). In materia di protezione internazionale, la sezione specializzata Immigrazione costituisce giudice di appello rispetto al diniego della protezione da parte della competente Commissione territoriale. A fronte della decisione del Tribunale di rigetto dell’istanza, può essere presentato ricorso in Cassazione. Il procedimento in materia di protezione internazionale è delineato in bozza nella Figura successiva, che identifica anche le fasi in cui sono coinvolti gli AUPP a supporto dell’attività giurisdizionale e di cancelleria.

Figura 7 Schema di procedimento in materia di protezione internazionale e attività della sezione Immigrazione

### Schema di procedimento in materia di protezione internazionale



## 4.2 Obiettivi del progetto UPP presso la sezione Immigrazione

### **Criticità**

La sezione Immigrazione è stata costituita nel 2017, registrando da subito un numero intenso di procedimenti in ingresso. Il picco si è verificato nel 2019: in questo anno sono stati iscritti 8.639 procedimenti (il 12% del totale nazionale), e ne sono stati definiti 2.227, toccando in quell'anno un SCR pari a 0,26. Il decreto-legge n.13 del 17 febbraio 2017 prevedeva tempi di definizione di 4 mesi delle decisioni in materia di immigrazione: invece, a causa dell'elevatissimo numero di procedimenti iscritti, la situazione attuale è che vengono trattati i ricorsi presentati nel 2019. Anche la Corte di Cassazione, di fronte alla quale è ammesso ricorso contro la decisione della sezione specializzata Immigrazione, ha registrato un aumento dell'800% dei ricorsi in questa materia.

La gran parte dei procedimenti della sezione – circa l'80% - riguarda il tema della protezione internazionale che deve essere trattata collegialmente. I procedimenti in questa materia spesso richiedono analisi approfondite sulle condizioni del Paese di provenienza del richiedente la protezione. A questa attività istruttoria partecipa un pool di risorse a supporto del giudice costituito da personale di diverso tipo: tirocinanti, personale dell'European Union Agency for Asylum - EUAA, giudici onorari, e dal febbraio 2022, gli AUPP.

Altre criticità della sezione sono individuate in un numero troppo esiguo di magistrati e di cancellieri, che rappresentano un collo di bottiglia rispetto all'attività di una struttura peraltro diventata molto numerosa grazie all'apporto del personale appena menzionato.

### **Obiettivi**

Come per tutto il settore civile, l'obiettivo è quello di smaltire le cause civili con iscrizioni 2018 e antecedenti, fissando l'udienza di precisazione delle conclusioni entro il 30 giugno 2023.

In particolare, la strategia di attuazione del progetto PNRR per la sezione Immigrazione consiste nel creare una struttura a supporto dell'intera sezione e del lavoro del giudice, che permetta di razionalizzare e velocizzare il processo decisionale, consentendo ai magistrati di dedicare più tempo alla decisione dei casi di maggiore complessità.

## 4.3 Composizione della sezione

La XII sezione Immigrazione ha competenza distrettuale. A fronte di un organico di 1+ 6 giudici la sezione è attualmente composta da 1 presidente, 5 giudici (il sesto impegnato in uno *stage* di lunga durata presso la Corte di giustizia UE sino al giugno 2023), 1 giudice in assegnazione straordinaria extra distrettuale e 6 GOP. Questi ultimi però, in base al d.lgs 13/17, non possono comporre i collegi delle sezioni specializzate. Alla sezione risultano tuttora aggregati 4 giudici in secondo incarico, al solo fine di consentire l'esaurimento dei ruoli loro assegnati (15 procedimenti ex art. 35 *bis* D. Lgs. n. 25/2008 per mese lavorativo). Proprio per far fronte all'incremento dei procedimenti in materia di immigrazione, l'organico dei magistrati assegnati alla sezione è stato aumentato di due unità dalle Tabelle 2020-22.

Inoltre, l'attività è supportata da un team di *experts* della EUAA – COI Unit (vedi dopo) e da sei tirocinanti.



Gli AUPP complessivamente in servizio al 31.12.2022 presso la sezione sono 25, rispetto ai 30 assegnati ad inizio periodo e ai 35 previsti inizialmente nel progetto PNRR redatto dal Tribunale.

Il personale addetto alla cancelleria della Sezione specializzata è composto da 1 funzionario responsabile, 1 cancelliere esperto, 2 funzionari ex UPP, 1 UPP, 2 assistenti giudiziari, 1 operatore e 2 ausiliari (con significative problematiche), oltre a una persona dell'Ordine degli Avvocati esclusivamente dedicata – solo fino a marzo 2023 -, alle attività di liquidazione delle parti ammesse a patrocinio a spese dello Stato, che corrispondono al 90% delle sopravvenienze.

Il personale in servizio complessivamente presso la sezione è di 57 unità.

*Tabella 10 Personale in servizio presso la XII sezione specializzata Immigrazione (fonte: Ufficio GIP, dati al 20 settembre 2022)*

Qualifica	In servizio
Presidente	1
Magistrati	5
Magistrato in assegnazione straordinaria extradistrettuale	1
Personale EUAA	4
Tirocinanti	6
Cancellieri	4
AUPP	25
GOP	6
Assistenti giudiziari	2
Operatori e ausiliari	3
<b>TOTALE</b>	<b>57</b>

#### 4.4 Progetti per il miglioramento della gestione della sezione

La sezione Immigrazione ha attuato svariate iniziative per migliorare l'organizzazione dell'Ufficio, qui sintetizzate.

Sin dal 2018, coerentemente con le direttive emanate dal Consiglio Superiore della Magistratura, è stato costituito l'**Ufficio per il Processo dell'Immigrazione (UPI)**, inserito fra le *best practice* del CSM (BP-MI-T-150600- 2018-22). L'UPI prevede che ogni giudice a tempo pieno nella sezione sia affiancato, in base alle risorse disponibili, da un giudice onorario e da uno o più tirocinanti che, insieme alle *research officers* messe a disposizione da EUAA. Il personale UPI effettua la preliminare "bollinatura" dei fascicoli, raggruppati per Paese di provenienza, e predispone un'apposita scheda per l'esame della tempestività del ricorso, la completezza delle produzioni delle parti e la presenza di tutta la documentazione rilevante, l'analisi sommaria delle ragioni poste a base della domanda di protezione, l'individuazione di casi di vulnerabilità (minori, donne vittime di tratta di esseri umani, genitori singoli con figli minori, persone affette da gravi malattie o da disturbi mentali) e la conseguente necessità di predisporre l'audizione del ricorrente e una trattazione sollecita del fascicolo. Questa modalità è stata presa a modello per la stesura della "*Bozza nazionale di progetto organizzativo dell'ufficio per il processo dell'immigrazione*" redatta a cura della Scuola

Superiore della Magistratura nell'ambito delle iniziative assunte per la collocazione dei nuovi Addetti all'UPI, previsti dal D.L. 80/2021 per il raggiungimento degli obiettivi fissati dal PNRR.

In secondo luogo, è stato potenziato l'utilizzo generalizzato degli **strumenti informatici**, mediante gestione **totalmente telematica** dei fascicoli: sin dal mese di luglio 2018, infatti, la procedura fino allora seguita di predisposizione in formato cartaceo, scansione e comunicazione dei decreti di assegnazione dei fascicoli ai giudici è stata sostituita dall'**assegnazione in via telematica** di tutti i procedimenti ex art. 35 *bis* decreto legislativo 25/2008, con notevole riduzione dei tempi di lavorazione da parte della cancelleria. La modalità di notifica dei provvedimenti, già effettuata tramite Consolle alle Commissioni territoriali, è stata poi estesa anche al Pubblico Ministero, grazie a una collaborazione con la Procura della Repubblica. È stato inoltre sottoscritto un protocollo per la celebrazione in **videoconferenza** delle **udienze di convalida/proroga del trattenimento** degli stranieri ex art. 6 D. Lgs. n. 142/2015 e delle udienze di convalida dell'allontanamento dei cittadini comunitari temporaneamente trattenuti presso il CPR di via Corelli.

La sezione Immigrazione del Tribunale di Milano è inoltre sede pilota della sperimentazione del Piano Operativo EUAA che prevede di fornire esperti a supporto del personale degli uffici giudiziari tramite l'uso della metodologia COI – Country Origin Information<sup>2</sup>, sperimentazione qualificata come best practice nel 2021 dal CSM e estesa in seguito a tutto il territorio nazionale e, da ultimo, anche alla Corte di Cassazione e alla Procura Generale presso la Suprema Corte, mediante invio di personale tecnico specializzato anche agli uffici superiori. Il Programma operativo ha anche consentito di assicurare ai richiedenti asilo, in sede di audizione davanti al giudice, di poter essere ascoltati con un mediatore culturale che ha una conoscenza del contesto sociale, politico e culturale del paese di provenienza.

È stata quindi costituita la **COI UNIT**, struttura stabile di supporto all'UPI, al fine di creare e gestire una banca dati indicizzata, consultabile mediante cartella condivisa, contenente le informazioni aggiornate dei paesi di provenienza, gli esiti delle ricerche su quesiti specifici, la giurisprudenza della sezione. La composizione e l'attività della COI UNIT sono illustrate in un apposito *vademecum*, indicato quale esempio di buona prassi organizzativa in un incontro di studio organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura - Corso P21042 "*Il diritto dell'immigrazione*", 26-28 maggio 2021).

Sono state sottoscritte inoltre delle **convenzioni** con l'Università degli Studi di Milano (inserita anch'essa nelle *best practices* del C.S.M. BP-MI-T-150600- 2019-00001) e con l'Università Cattolica del Sacro Cuore per l'avvio di **tirocini curriculari**, di durata semestrale e in affiancamento al magistrato, da parte di selezionati studenti iscritti alla facoltà di Giurisprudenza nell'ambito di un Progetto formativo individuale volto all'acquisizione di conoscenze pratiche dell'attività della sezione, dei processi di lavorazione, dello svolgimento delle udienze, delle ricerche giurisprudenziali e della preparazione delle pratiche.

Prima dell'emergenza COVID, grazie alle convenzioni curriculari in essere, era stato sviluppato un progetto che ha consentito agli studenti iscritti alla facoltà di Scienze dei servizi giuridici e di Scienze delle pubbliche amministrazioni di effettuare **dei periodi di stage all'interno della cancelleria** della sezione, collaborando ad esempio all'iscrizione a ruolo dei ricorsi telematici

---

<sup>2</sup> [Country of Origin Information | European Union Agency for Asylum \(europa.eu\)](https://europeanunion.europa.eu/country-of-origin-information)

relativi alla protezione internazionale, dovuti al notevole incremento delle sopravvenienze e alla carenza di risorse del personale amministrativo.

Altre iniziative sono le seguenti:

- promozione della sottoscrizione di un **protocollo operativo** sulla **tratta** di essere umani tra DDA, Tribunale ordinario, Tribunale e Procura Minori, Prefetture, Commissioni Territoriali, Regione Lombardia, Comune di Milano, Enti anti tratta;
- costituzione, all'interno della sezione, di un **gruppo di lavoro** per l'analisi, la raccolta e la massimazione delle pronunce emesse dalla Corte di Cassazione sulle decisioni assunte dalla sezione, consentendo così di quantificare il tasso di conferma (c.d. *reversal rate*) e il grado di stabilità dell'attività giurisdizionale della sezione;
- **formazione** di tutti i componenti dell'UPI, indispensabile per consentire agli stessi, in considerazione del rapido *turn over*, di fornire un qualificato contributo professionale utile alla realizzazione degli obiettivi fissati.

#### 4.5 Organizzazione e mansioni degli AUPP

Al fine di supportare gli affari presso la sezione, l'attività degli AUPP è articolata secondo un programma che prevede:

1. **una fase di screening dei procedimenti** svolta da un team di addetti UPP, finalizzato a classificare in un'apposita scheda i procedimenti in 6 categorie, e a restituire una rappresentazione organizzata dell'arretrato. Gli AUPP che partecipano a questo team redigono una bozza dei punti di motivazione e la propongono al giudice designato per la trattazione del relativo procedimento. I punti di motivazione sono condivisi tra tutti gli addetti.
2. Una fase di ulteriore dettaglio che, per i casi di più agevole definizione, prevede la compilazione di una ulteriore scheda finalizzata alla **predisposizione del decreto di fissazione dell'udienza e della bozza del provvedimento**; per i casi più complessi, l'approfondimento istruttorio. Gli AUPP inoltre supportano il magistrato e la cancelleria nell'attività di controllo delle istanze urgenti e supportano la cancelleria nella elaborazione dei dati su SICID al fine di rendere più rapide le attività connesse all'udienza e alla decisione.

Per i casi più complessi viene attivata la COI Unit istituita presso la sezione.

Per realizzare queste due fasi, l'ufficio UPP è organizzato in:

- una **unità centrale** dedicata alla fase di screening composta da personale con idonei requisiti professionali in materia di protezione ed immigrazione,
- **addetti assegnati al singolo giudice**, per l'approfondimento istruttorio dei casi di non semplice definizione, della compilazione della scheda di procedimento nonché alle attività amministrative complementari e alla gestione del ruolo di udienza.
- **Attività trasversali a supporto dell'intera sezione**, ad esempio per la gestione informatizzata dello screening dei procedimenti, per l'archivio dei documenti e per il monitoraggio del progetto.

### ***Organizzazione del lavoro***

Il lavoro della sezione viene organizzato tramite squadre che prevedono l'abbinamento tra giudici, tirocinanti, AUPP e GOP (per la sola attività di udienza) periodicamente comunicate. Anche la composizione dei collegi prevede una specifica organizzazione del personale. L'organizzazione della turnazione è effettuata manualmente, su note predisposte su word dalla presidente.

La programmazione prevede che il giudice assegni agli AUPP 15 fascicoli a settimana per la 'bollinatura' (classificazione del ricorso), e 3 fascicoli per la redazione delle bozze di decreti (a testa a settimana). La redazione delle bozze è stata programmata per essere esaurita nell'arco della settimana, così da consentire ai revisori di licenziare la bozza entro la settimana successiva.

Il turno cancelleria degli AUPP prevede lo screening dei fascicoli di nuova iscrizione pervenuti dal ruolo generale, selezione in base alle tipologie di ritualità (35 bis, 19 ter, 702 bis monocratico e camerale immigrati); individuazione delle urgenze e dei casi dubbi da sottoporre alla Presidente; preparazione del relativo provvedimento cartaceo di designazione del giudice, predisposizione delle proposte telematiche di assegnazione giudice, redazione dei relativi elenchi, lavorazione dei decreti telematici di designazione, bollinatura dei medesimi fascicoli; lavorazione atti in SICID (atti di parte, provvedimenti del giudice) relativi ai fascicoli dei giudici di riferimento.

Il numero elevato di AUPP assegnato alla sezione e la mancanza di postazioni sufficienti hanno reso e rendono complessa la gestione degli UPP nelle giornate di attività in presenza. Si è reso necessario un ricorso stabile e prolungato allo smart working, anche per diversi giorni a settimana. Anche i giudici in alcuni giorni la settimana devono lavorare da remoto per lasciare le stanze a disposizione del personale. L'orario di lavoro è deciso in autonomia dall'AUPP nelle giornate di lavoro agile. Tutto il personale ricorre ampiamente all'uso di teams per una parte consistente delle attività; anche le udienze collegiali sono realizzate in via prevalente via teams.

Tra le criticità, viene segnalato che il distanziamento non ha favorito la costruzione di una corretta percezione del lavoro di cancelleria da parte degli AUPP come un supporto fondamentale alla giurisdizione.

### ***Monitoraggio***

Per il monitoraggio dell'attività degli AUPP è stata predisposta una scheda, che viene predisposta su word. In chiusura di settimana l'AUPP deve trasmettere al giudice di riferimento il report delle attività effettuate e il giudice deve inviare tempestivamente, entro il lunedì successivo, il report alla responsabile di cancelleria attestando la corrispondenza tra quanto riportato nel report e quanto effettivamente svolto, che deve tenere conto dell'attività programmata a livello sezionale.

Tabella 11 Scheda per il monitoraggio dell'attività degli AUPP – Sezione Immigrazione

Tipologie di attività svolte	Quantità di lavoro svolto	Sistema informatico utilizzato
Formazione individuale		Microsoft Teams
Partecipazione ad eventi formativi organizzati dalla sezione		Microsoft Teams
Partecipazione a webinar ministeriali/EEUA		
Esercitazioni	n. RG: Giudice di riferimento:	
Screening e bollinatura dei procedimenti	Giudice di riferimento Tot. fascicoli	
Predisposizione di decreti ed ordinanze (fissazione udienza, provvedimenti interlocutori)	Giudice di riferimento Tot. fascicoli	
Approfondimento e studio relativo a specifici provvedimenti	Giudice di riferimento Tot. fascicoli	
Accettazione di atti in SICID	Tot. atti accettati	SICID
Partecipazione alle udienze monocratiche e collegiali	Giudice di riferimento Tot. udienze	
Stesura di bozze, correzione, stesura definitiva	Giudice di riferimento Tot. bozze	
Difficoltà eventualmente incontrate Soluzioni individuate		

#### 4.6 Dati statistici relativi alla sezione Immigrazione

Come già illustrato, a partire dal secondo semestre 2017 la sezione ha registrato un aumento dei flussi in entrata, che ha raggiunto il picco nel 2019.

Tabella 12 Procedimenti iscritti e definiti e SCR, sezione XII Immigrazione (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

	2019			2020			2021			31-ott-22		
Sezione	I Cepej	D Cepej	SCR	I Cepej	D Cepej	SCR	I Cepej	D Cepej	SCR	Iscritti	Definiti	SCR
12	8.635	2.227	0,26	2.744	1.987	0,72	2.100	3.086	1,47	2.666	2.969	1,11

Il valore del SCR è aumentato nel 2020 e soprattutto nel 2021, per poi calare di nuovo nel 2022. Anche se il SCR non ha raggiunto ancora l'obiettivo pari a 1,2 stabilito dal progetto PNRR, si avvicina a quel valore attestandosi a 1,1.

A fronte di questi valori positivi, però, l'arretrato ultra triennale ha raggiunto nel 2022 il 40% delle pendenze: un dato così elevato dipende proprio dai procedimenti iscritti nel 2019 e non ancora smaltiti. A questa situazione si somma un nuovo aumento nel numero di procedimenti iscritti nei primi dieci mesi del 2022, che verosimilmente potrebbe produrre un aumento nei procedimenti pendenti a fine anno che rallenterà ulteriormente lo smaltimento dei fascicoli. Infatti, a partire dal 2020, a causa della situazione epidemiologica Covid-19, il numero di procedimenti iscritti era diminuito a fronte di un numero di procedimenti definiti in crescita, grazie all'attività di celebrazione delle udienze camerali via Teams.

Tabella 13 Pendenze e Arretrato per sezione del Tribunale di Milano - settore civile. Sezione XII Immigrazione Totale settore civile del Tribunale di Milano Periodo: 2019 – 31 ottobre 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

	2019			2020			2021			31-ott-22		
Sezione	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze
<b>12</b>	10.275	-	0%	10.813	16	0%	9.794	510	5%	9.443	3.755	40%
<b>Totale settore civile</b>	51.303	2.905	6%	52.599	2.852	5%	48.111	3.015	6%	46.534	6.420	14%

Con riferimento al DT, si ravvede un significativo contenimento dei tempi tra il 2019 e il 31 ottobre 2022, **pari a -790 giorni**. Nonostante il miglioramento, il DT è ancora pari a più di 900 giorni, che, così come riportate nella relazione predisposta per il Presidente del Tribunale, *“è un valore incompatibile con le regole del Sistema Comune Europeo dell’Asilo e con la stessa normativa nazionale, che impone la trattazione in via d’urgenza e la definizione in soli quattro mesi dei procedimenti di protezione, in assenza di sospensione dei termini feriali”*. A produttività costante, il numero dei procedimenti pendenti al 2026 potrebbe toccare i 15 mila e l’arretrato ultra triennale superare i 9 mila procedimenti. Si vedano a tale proposito gli approfondimenti riportati nel paragrafo 5.3.

Per quanto riguarda la tipologia di contenzioso, per la maggior parte si tratta di procedimenti di protezione internazionale ex art. 35 *bis* D. Lgs. n. 25/2008, regolati dal rito collegiale di cui all’art. 737 c.p.c. Tuttavia, si registra un aumento significativo del numero di cause relative alla cittadinanza a causa della modifica normativa di cui al comma 36 dell’art. 1 della legge di riforma del processo civile n. 206/2021, entrata in vigore il 24.12.2021.

## 5 Dati statistici relativi al Tribunale di Milano

In questo capitolo si presenta un approfondimento sui dati statistici relativi al Tribunale di Milano, analizzati prima in rapporto agli altri tribunali del distretto, e poi con un approfondimento sulle sezioni penali e civili del Tribunale. Chiude il capitolo un’analisi previsionale al 2026 relativa ai procedimenti iscritti, definiti e pendenti, al *disposition time* e al SCR per raggiungere gli obiettivi del programma PNRR.

### 5.1 Il Tribunale di Milano in confronto agli altri tribunali del distretto

In questa sezione si analizzano gli indicatori relativi al Tribunale di Milano, ponendoli a confronto con quelli degli altri tribunali del distretto: Busto Arsizio, Como, Lecco, Lodi, Monza, Pavia, Sondrio, Varese.

La fonte dati delle elaborazioni è il dataset del Ministero della Giustizia aggiornato al primo semestre 2022<sup>3</sup>, che include i nove tribunali del distretto di Milano.

La Tabella successiva riporta le abbreviazioni con cui si indicano i tribunali e la dimensione del bacino di utenza, secondo la definizione SIECID. La media e la mediana del distretto sono indicate nei grafici rispettivamente con una linea nera continua e una tratteggiata. I dati del distretto sono infine messi a confronto con il valore a livello nazionale (indicato con TN).

Tabella 14 Iniziali dei tribunali del distretto e dimensione secondo la definizione SIECID

Tribunale	Abbreviazione	Dimensione
<b>Busto Arsizio</b>	BA	Grande
<b>Como</b>	CO	Grande
<b>Lecco</b>	LC	Grande
<b>Lodi</b>	LO	Medio grande
<b>Milano</b>	MI	Molto grande
<b>Monza</b>	MZ	Molto grande
<b>Pavia</b>	PV	Grande
<b>Sondrio</b>	SO	Medio piccolo
<b>Varese</b>	VA	Medio grande

A completamento dell’analisi, si riportano in Appendice (Sezione “Allegato 2”) dei dati sintetici in formato tabellare.

---

<sup>3</sup> Le elaborazioni di questo paragrafo sono calcolate usando i dati forniti dal Ministero della Giustizia che si basano su materie differenti da quelle incluse nei dataset del servizio statistico – Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Per questo le elaborazioni presentate in questo paragrafo possono differire da quelle presentate nel paragrafo successivo 5.2.



### 5.1.1 Settore civile

#### 5.1.1.1 Procedimenti iscritti, definiti e SCR

Per quanto riguarda il settore civile, i dati medi relativi ai procedimenti iscritti nei tribunali del distretto mostrano complessivamente una decrescita tra il 2019 e il I semestre del 2022. Una tendenza analoga si rileva anche per il numero di procedimenti definiti.

Figura 8 Numero di procedimenti iscritti – settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

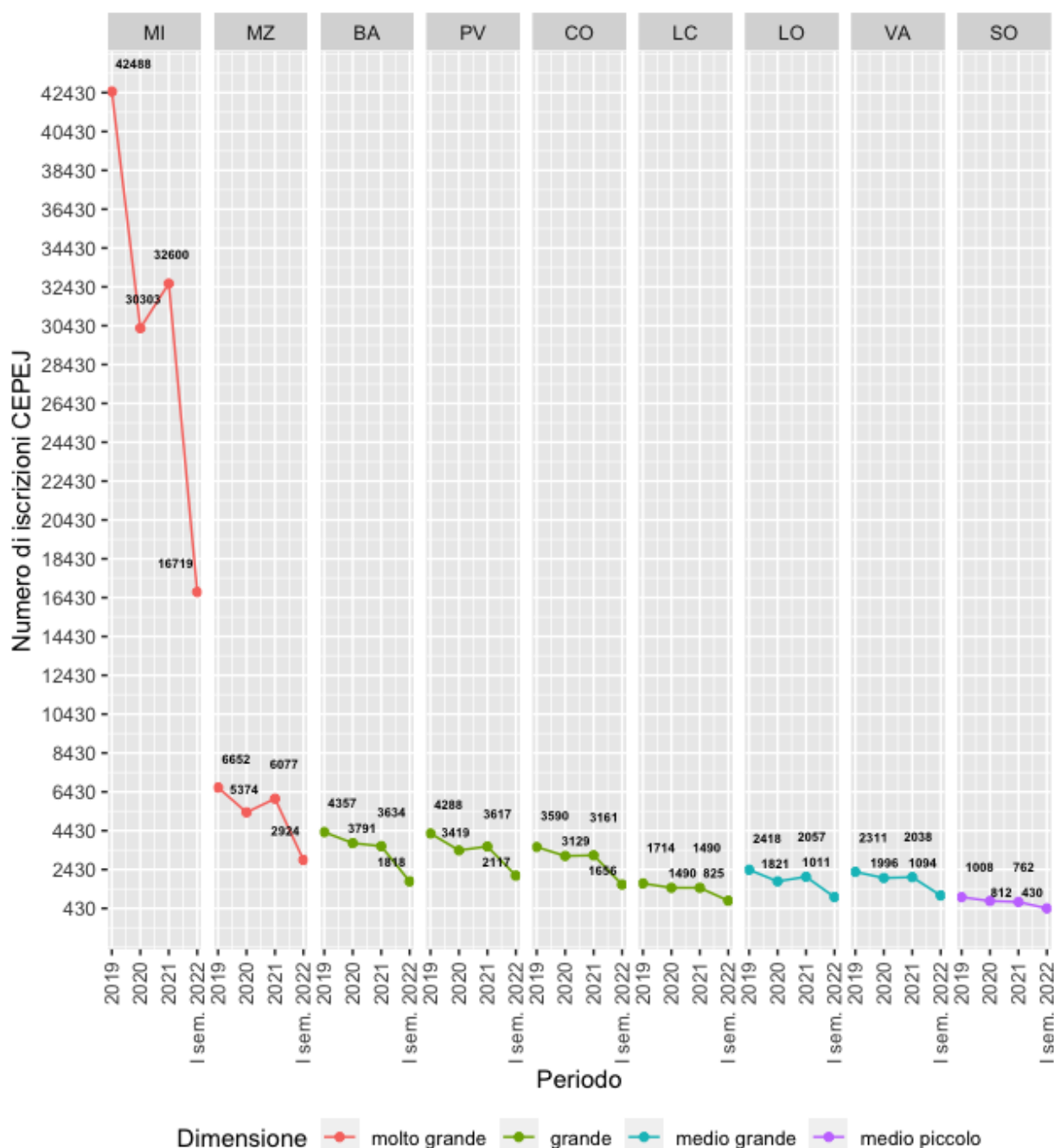
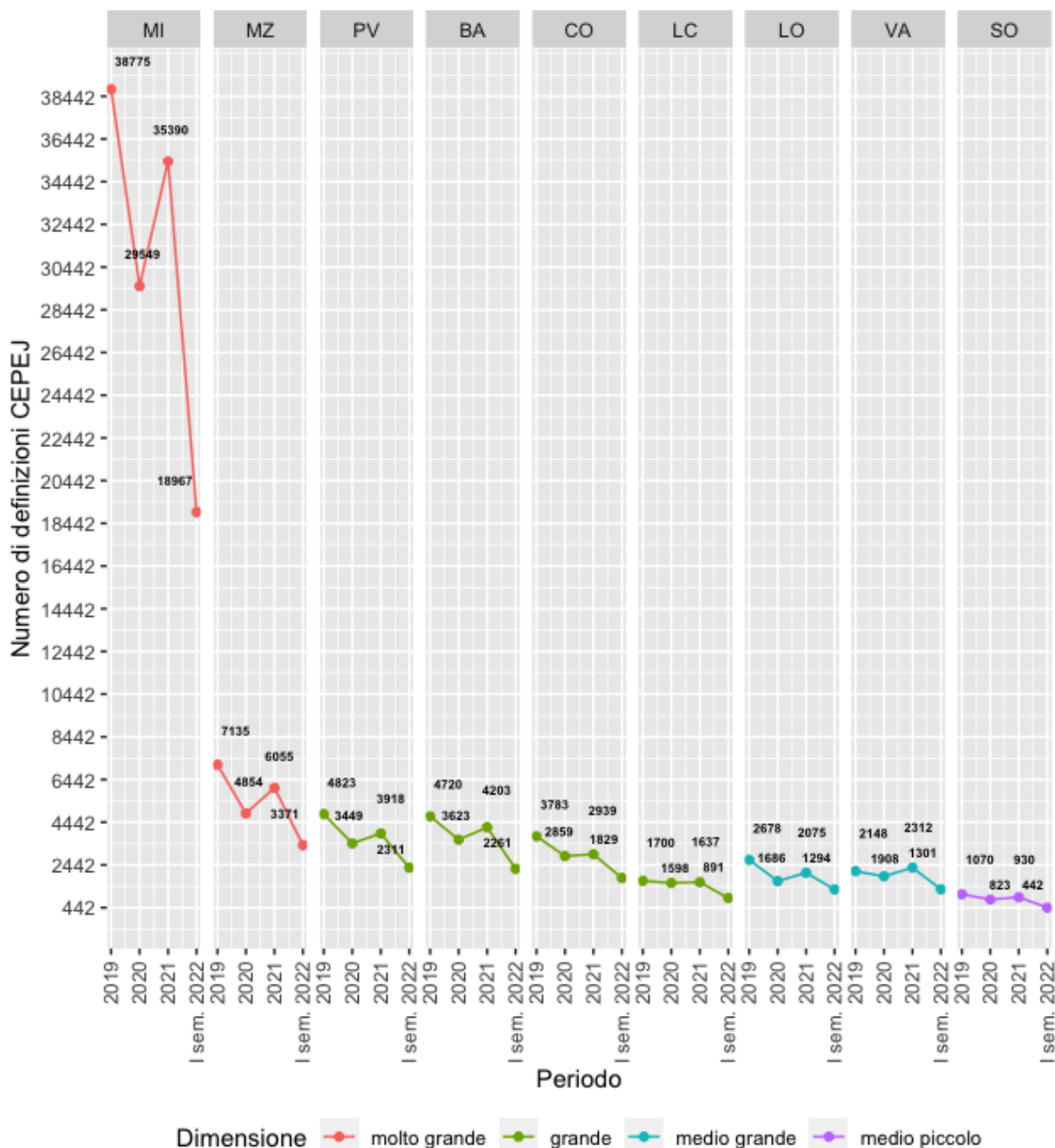
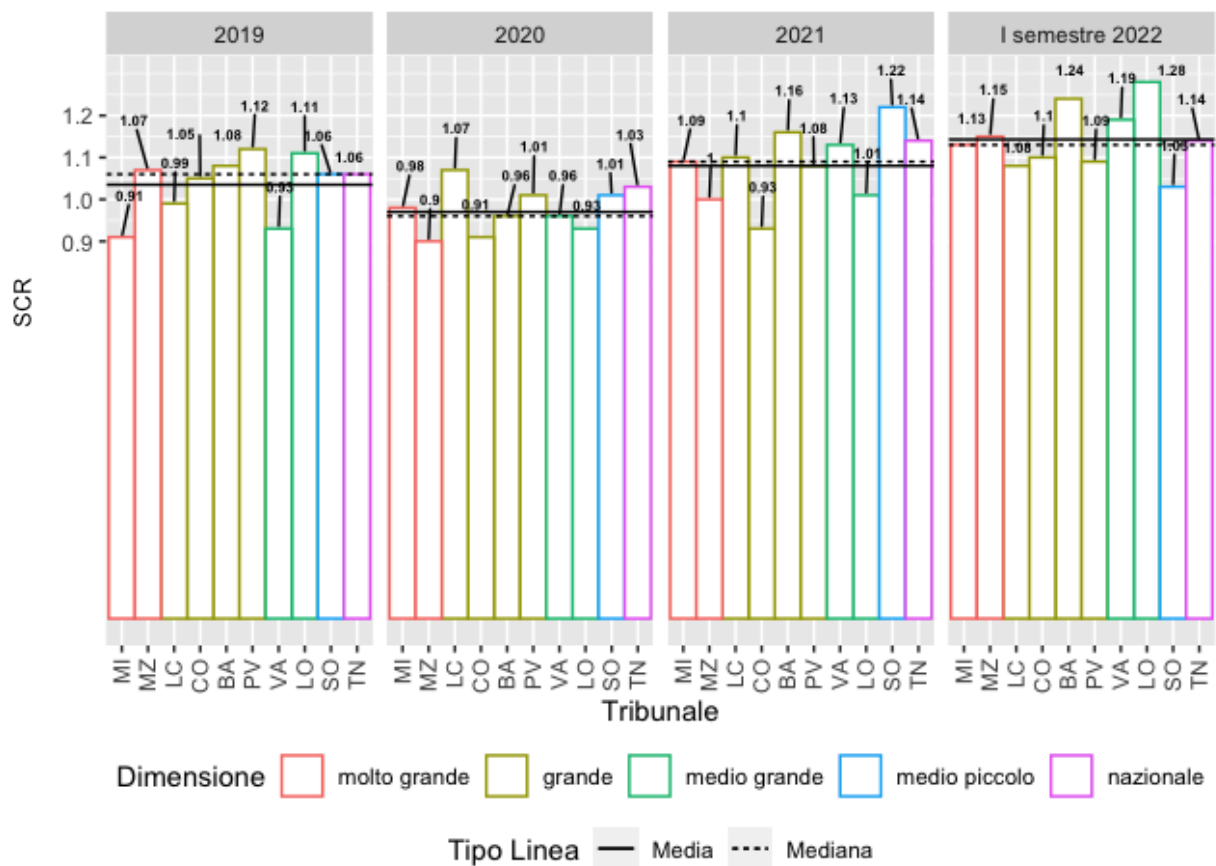


Figura 9 Numero di procedimenti definiti – settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



In conseguenza della contrazione dei procedimenti annualmente iscritti, nel settore civile il SCR è in miglioramento in media in tutto il distretto, tranne che nel 2020 (Figura 10). Il Tribunale di Milano nel 2019 mostrava un SCR pari a 0,91, inferiore alla media e mediana del distretto, mentre nel I semestre 2022 tale valore era pari a 1,13, mostrando una crescita costante in tutto il periodo considerato e in linea con i valori medi e mediani del distretto, composto, però, da uffici significativamente più piccoli. Tuttavia, il SCR del settore civile del Tribunale di Milano è inferiore al valore medio nazionale in tutti gli anni considerati e ancora non sufficiente a raggiungere l'obiettivo di 1,2 fissato dal progetto PNRR per il 2026.

Figura 10 SCR - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



### 5.1.1.2 Procedimenti pendenti e arretrato ultra triennale

Per quanto riguarda il numero di procedimenti pendenti del settore civile (Figura 11), si nota un valore medio nel distretto in lieve aumento nell'anno del Covid e un recupero nel 2021 e nel primo semestre del 2022. Il numero dei procedimenti pendenti presso il Tribunale di Milano mostra il picco nel 2020 e la successiva riduzione nel 2021, portando i procedimenti pendenti a un valore inferiore rispetto al 2019. I dati del primo semestre 2022 sembrano ulteriormente confermare la riduzione dei procedimenti pendenti.

Invece, cresce l'arretrato ultra triennale in media in tutto il distretto, e in particolare presso il Tribunale di Milano (Figura 12).

Figura 11 Pendenti CEPEJ - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

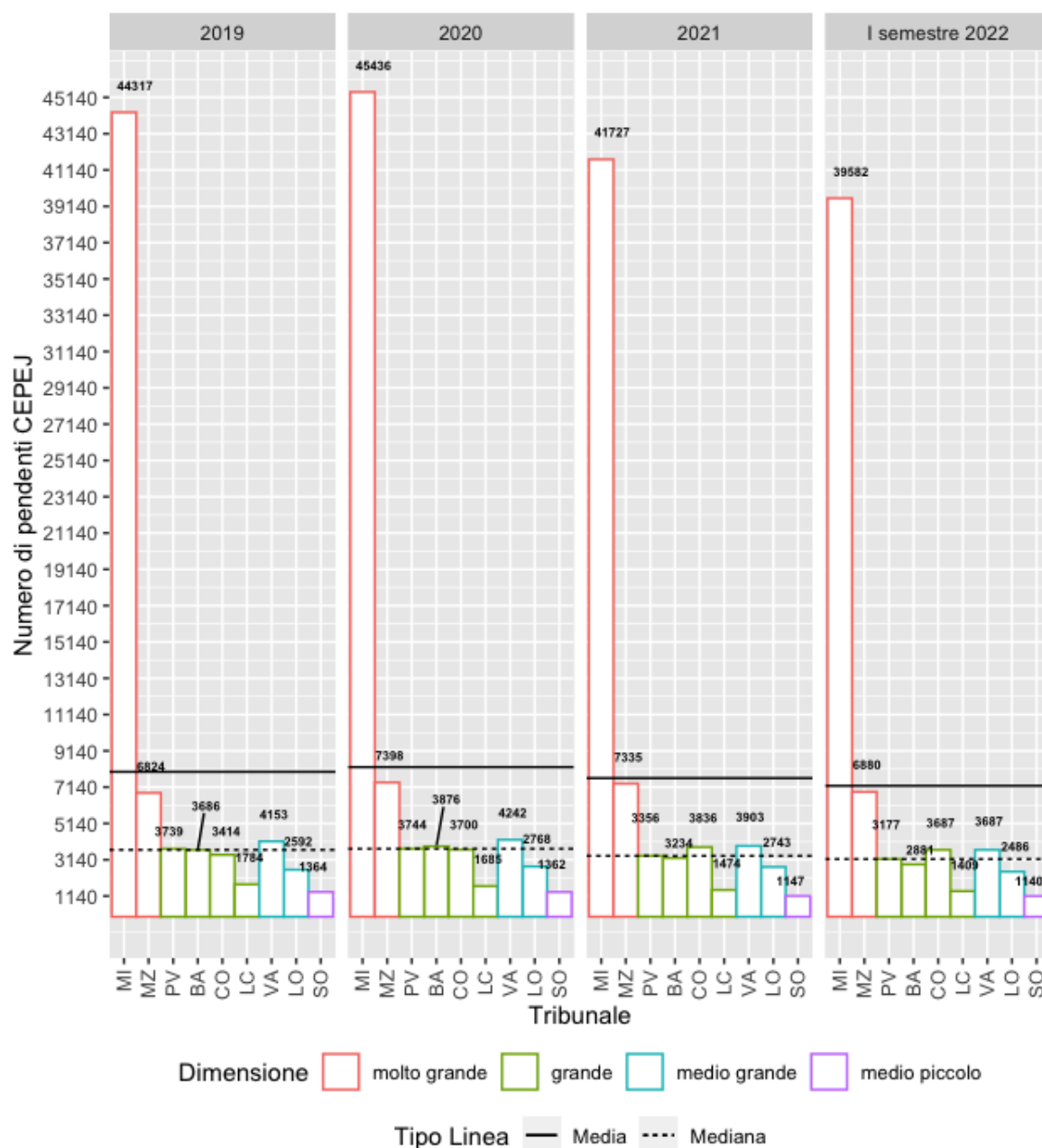
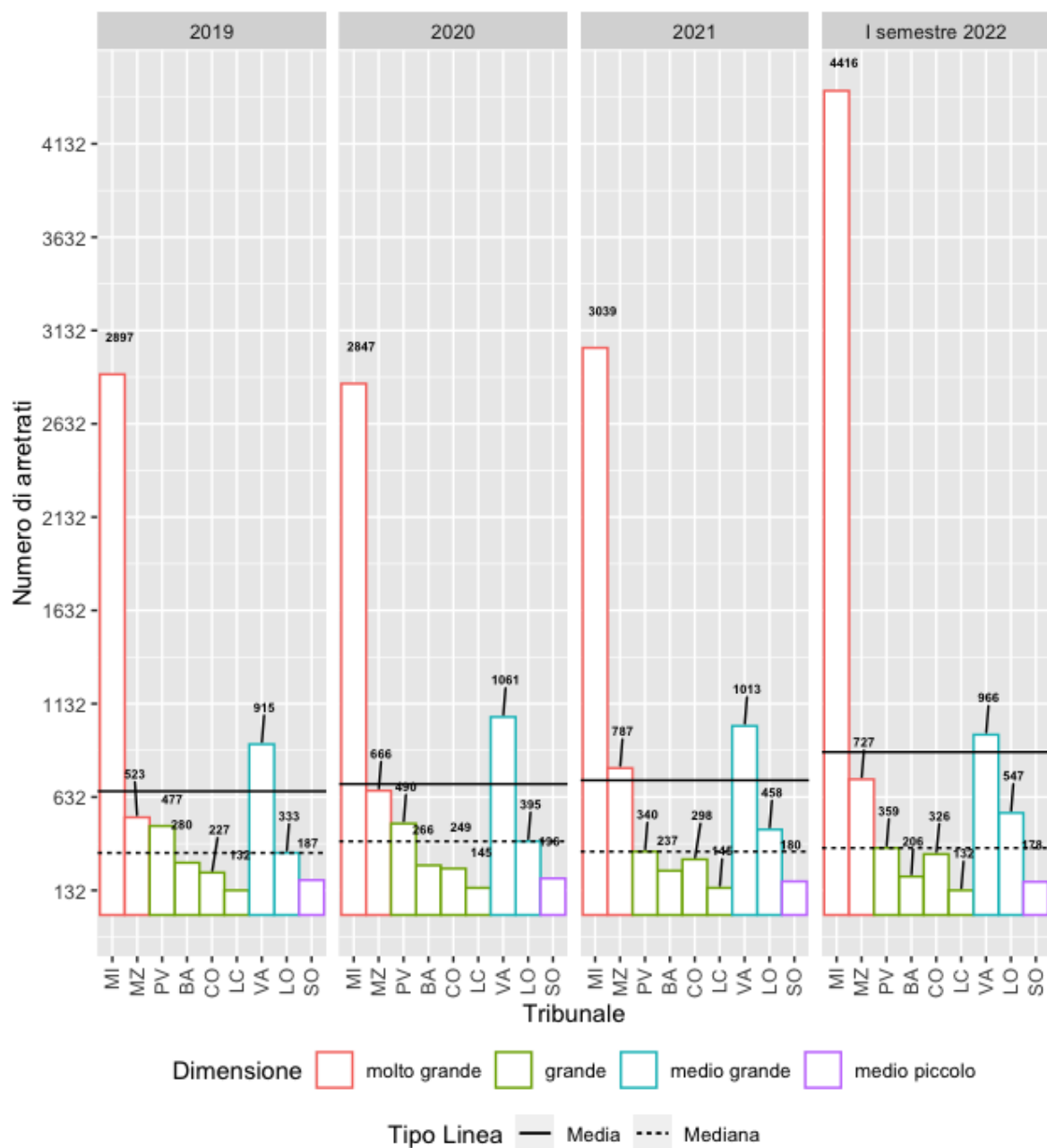


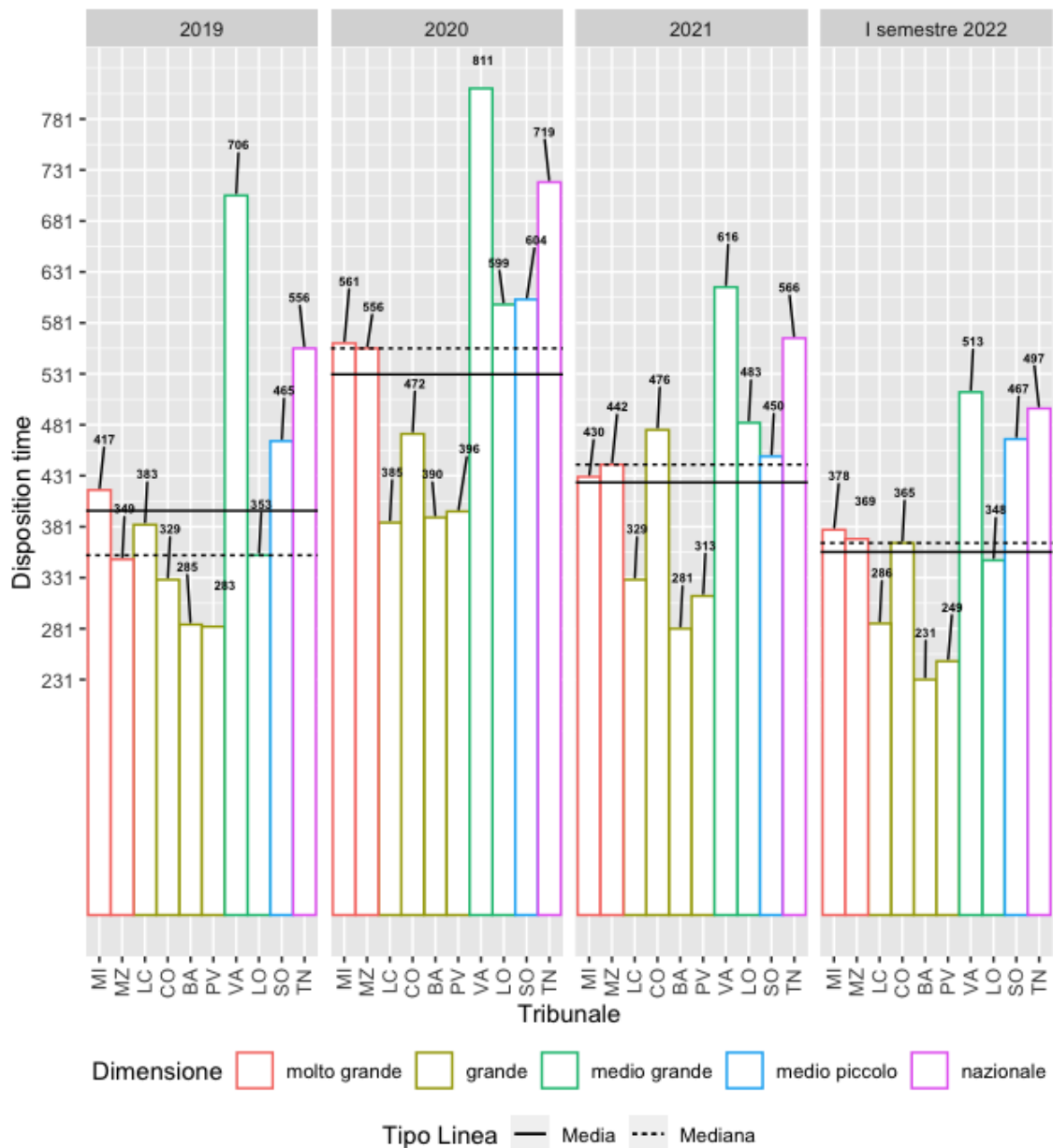
Figura 12 Arretrato ultra triennale - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



### 5.1.1.3 Disposition time

Il *disposition time* del settore civile registra un peggioramento nel 2020 seguito da un miglioramento nel 2021 e nel primo semestre 2022 (Figura 13). Il Tribunale di Milano presenta un DT più elevato rispetto alla media del distretto in tutte le annualità, ma sempre migliore rispetto alla media nazionale.

Figura 13 Disposition time - settore civile. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



## 5.1.2 Settore penale

### 5.1.2.1 Procedimenti iscritti, definiti e SCR

I dati medi relativi al settore penale mostrano una forte contrazione dei procedimenti iscritti e definiti nel 2020, con una ripresa nelle annualità successive. Si evidenziano due casi significativi: il Tribunale di Varese registra un aumento considerevole dei procedimenti iscritti e definiti nel 2021, superiore al dato del 2019, mentre i dati del Tribunale di Milano mostrano una forte contrazione nell'anno della pandemia e una successiva ripresa che, nel 2022, potrebbe portare a superare i procedimenti iscritti e definiti nel 2019. I dati relativi ai procedimenti iscritti e definiti sono illustrati rispettivamente in Figura 14 e in Figura 15.

Figura 14 Numero di procedimenti iscritti – settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

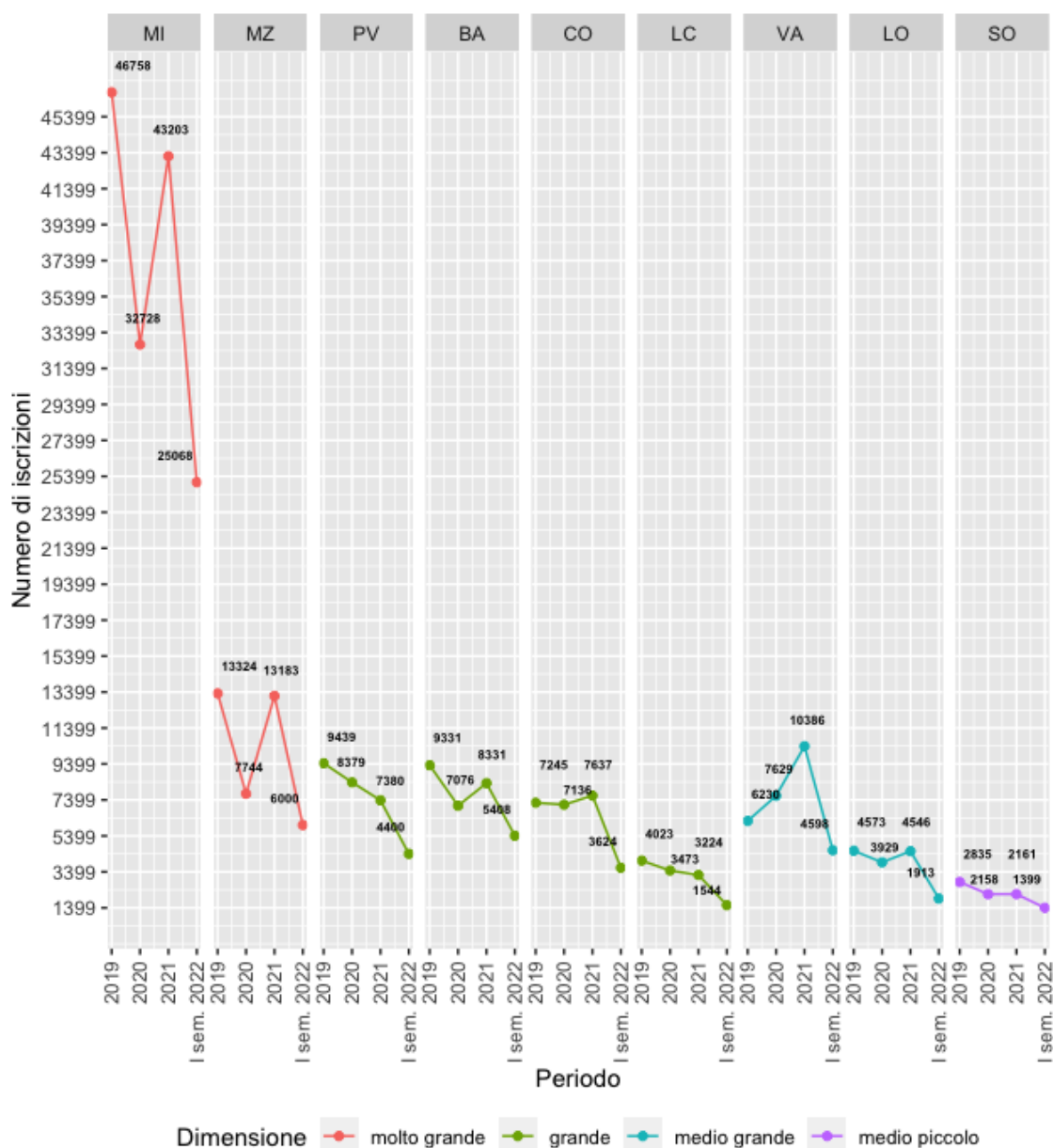
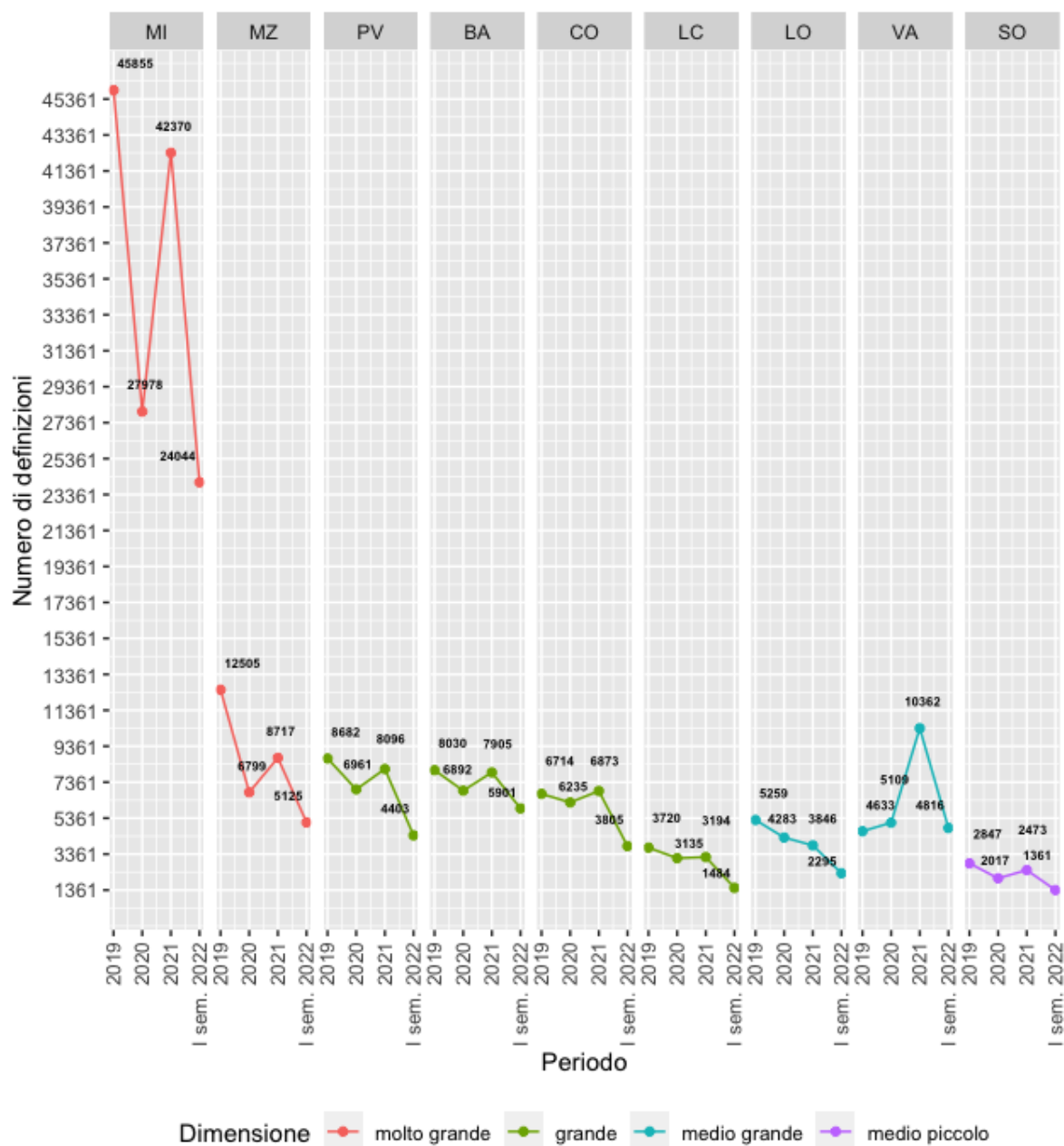


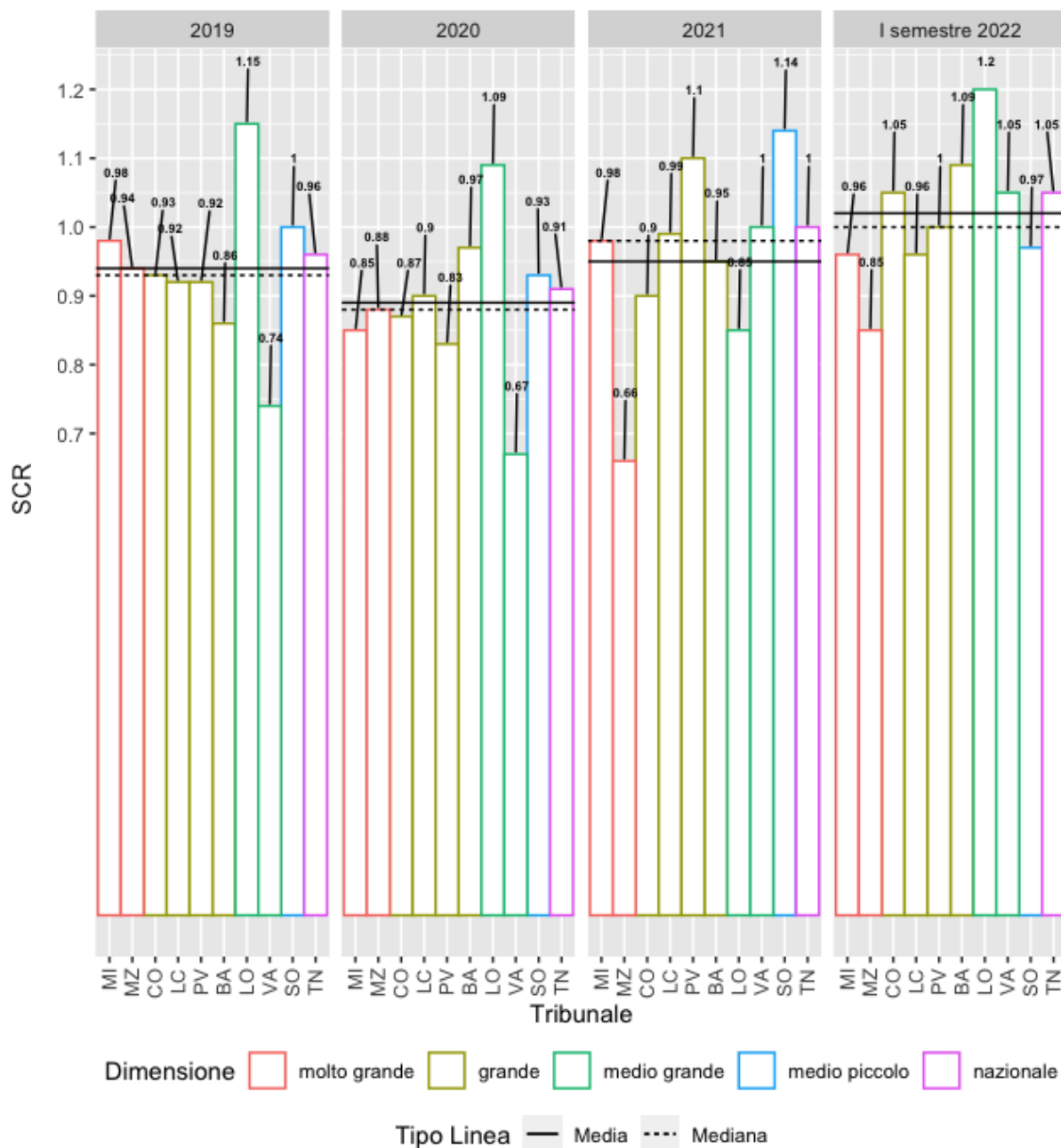


Figura 15 Numero di procedimenti definiti - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



Per quanto riguarda il SCR, come da Figura 16, si ravvisano risultati medi meno performanti rispetto al settore civile, ma con valori medi in miglioramento a livello di distretto, seppure sempre inferiori alla media nazionale. Il Tribunale di Milano, invece, registra un lieve peggioramento: si passa da un SCR di 0,98 nel 2019 a 0,96 nel I semestre 2022.

Figura 16 SCR - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

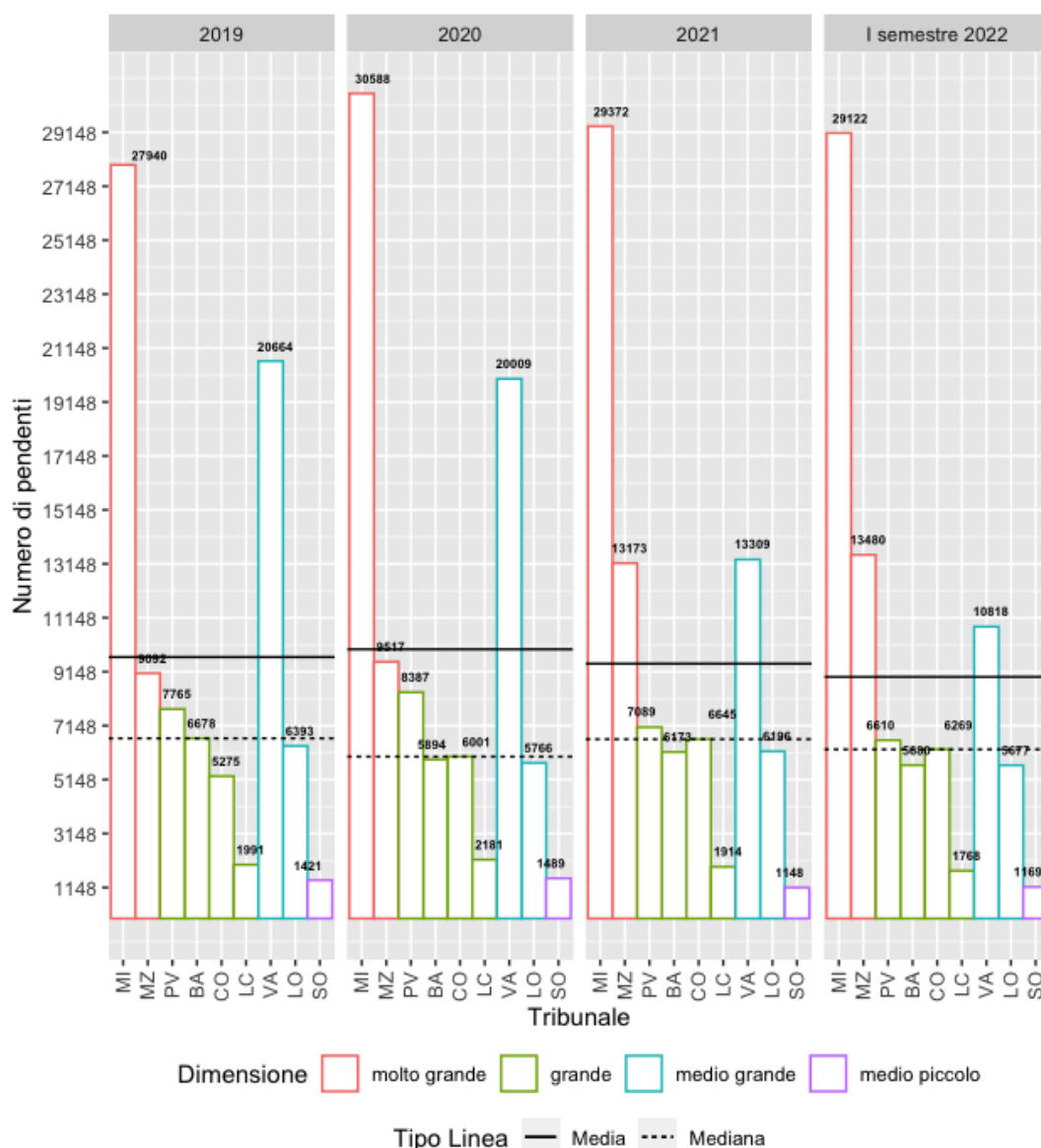


### 5.1.2.2 Procedimenti pendenti

Guardando al numero di procedimenti pendenti medio sul distretto, si nota un valore più o meno costante sulle tre annualità (2019-2021) anche per il settore penale. Come già evidenziato nella Sezione 5.1.1.2, si evidenziano i dati del primo semestre 2022 che sono in linea con quelli registrati nelle annualità precedenti, determinando un probabile aumento delle pendenze in questa annualità (questo presupponendo un andamento costante).

Questi risultano si riportano in Figura 17 per i procedimenti pendenti.

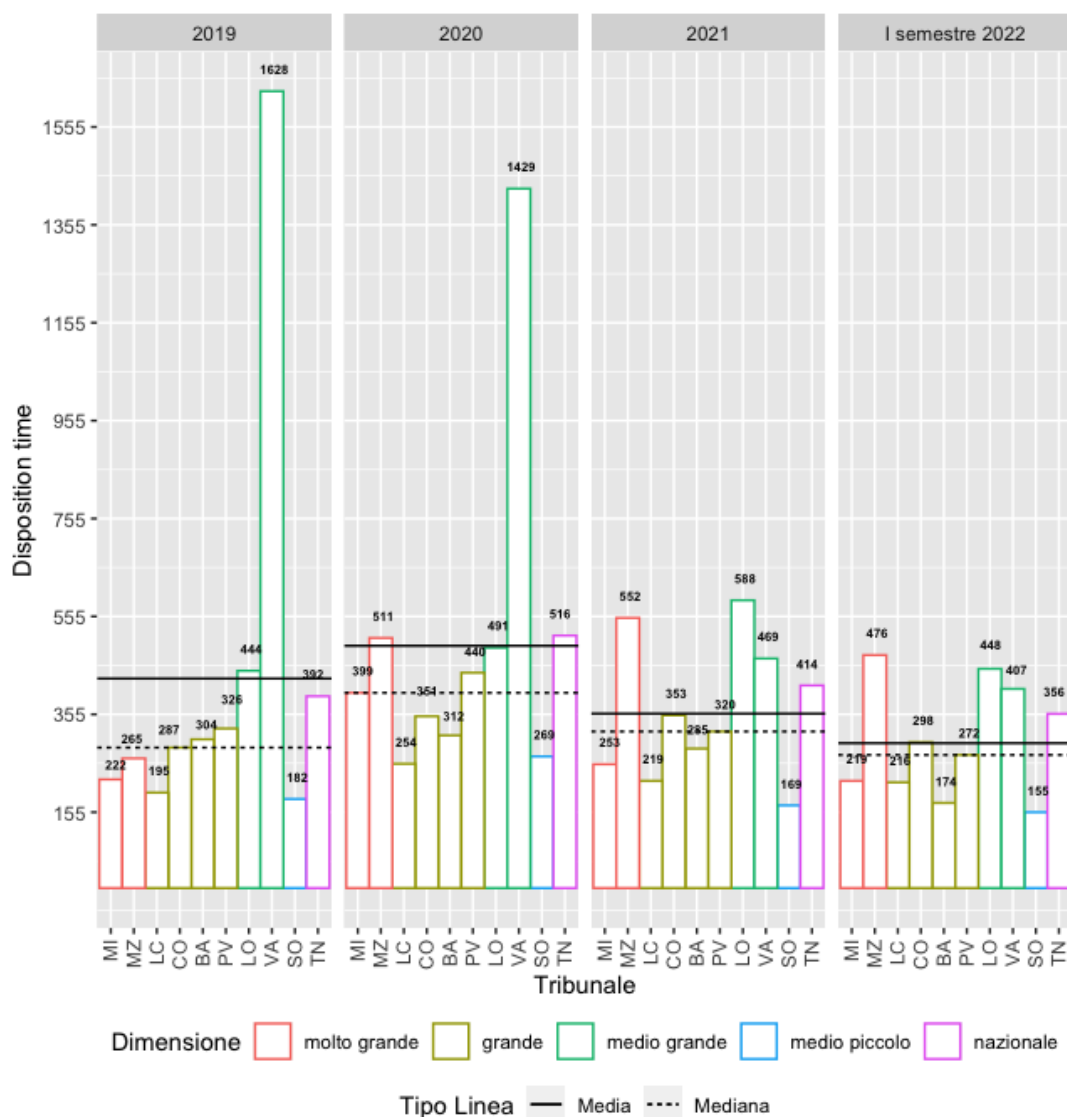
Figura 17 Pendenti - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano. Periodo: 2019 – I semestre 2022  
(Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



### 5.1.2.3 Disposition time

Analizzando il *disposition time* (Figura 18), si nota anche per il settore penale un peggioramento nel 2020 seguito da un miglioramento nel 2021 e nel primo semestre 2022. In particolare, il Tribunale di Milano raggiunge un DT inferiore alla media del distretto in tutte le annualità, così come inferiore alla media nazionale: questo significa che i processi penali durano meno sia della media del distretto sia di quella nazionale.

Figura 18 Disposition time - settore penale. Confronto tra dati dei tribunali del distretto di Milano e media nazionale. Periodo: 2019 – I semestre 2022 (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)



## 5.2 Analisi statistica del Tribunale di Milano, per settore e sezioni

In questa sezione si approfondisce la situazione del Tribunale di Milano, usando i dati dell'Ufficio dell'Innovazione, aggiornati a ottobre 2022. Come già puntualizzato, questo dataset differisce da quello del Ministero della Giustizia, utilizzato per le analisi del paragrafo 5.1, in quanto inclusivi di materie diverse.

### 5.2.1 Settore civile

In questa sezione si presentano i risultati delle elaborazioni relative al settore civile, con il dettaglio delle varie sezioni.

#### 5.2.1.1 Procedimenti iscritti, definiti e SCR

Nella Tabella 15 si esaminano i procedimenti iscritti, definiti e il SCR per ogni sezione. Per facilitare la lettura del dato, si colorano in verde chiaro le tre sezioni meglio performanti e in rosso chiaro le tre sezioni peggio performanti, per ogni periodo di osservazione (escludendo la valutazione dei fascicoli "impossibili associare"). Quando, tra le tre sezioni peggiori è inclusa anche AG, Specializzazione Agraria, si aggiunge in automatico anche la valutazione del quarto peggiore, dato il basso numero di fascicoli trattati.

Guardando ai dati più recenti, le sezioni che presentano un SCR più elevato sono la 2, Fallimenti e procedure concorsuali, la 6, Contratti vari – Contratti bancari, finanziari, mutuo, fidejussione, la 11, Contratti vari – Trasporto, informatica, somministrazione, agenzia, agraria. Per lo stesso periodo, le sezioni con un SCR più basso sono la 10, Responsabilità extracontrattuale, risarcimento danni incidenti stradali, la AG, la LA, Rapporti di lavoro subordinato, previdenza e assistenza obbligatorie. Inoltre, si aggiungono a parimerito la sezione 1, Diritti della persona e responsabilità professionale, e la 15, Rapporti societari, impugn. delibere, respons. amministratori, liquidatori.

A completamento di questa analisi di confronto tra le performance delle sezioni, si considera il target stabilito per il raggiungimento del PNRR: il raggiungimento di un SCR pari a 1,20 al 2026. Si colorano quindi in azzurro le sezioni che già oggi raggiungono questo obiettivo: la 2, Fallimenti e procedure concorsuali, la 6, Contratti vari - contratti bancari, finanziari, mutuo, fidejussione, 7, Contratti vari – appalto, prest. opera manuale, deposito, 11, Contratti vari – trasporto, informatica, somministrazione, agenzia, agraria.

Tabella 15 Procedimenti iscritti, definiti e SCR del Tribunale di Milano - settore civile. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

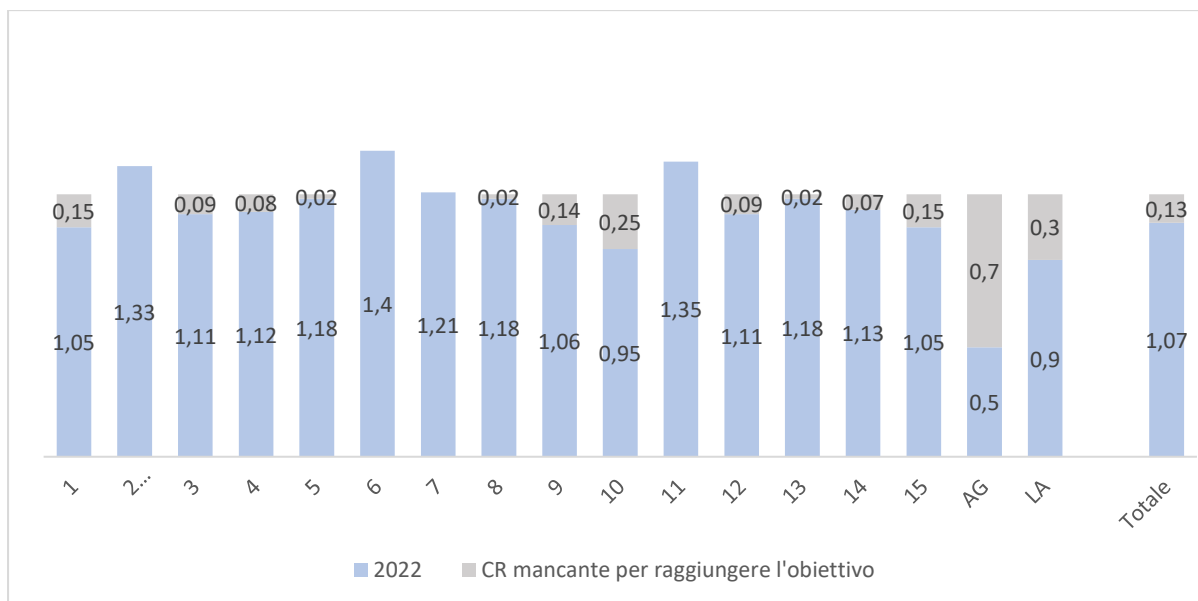
Sezione	2019			2020			2021			31-ott-22		
	I Cepej	D Cepej	SCR	I Cepej	D Cepej	SCR	I Cepej	D Cepej	SCR	Iscritti	Definiti	SCR
1	1.086	1.259	1,16	874	822	0,94	960	1.036	1,08	787	826	1,05
2 (comprensivo concorsuali)	2.635	2.814	1,07	1.851	2.031	1,10	2.210	2.470	1,12	1.068	1.418	1,33
3	898	994	1,11	603	762	1,26	692	863	1,25	498	554	1,11
4	1.218	1.547	1,27	1.065	1.197	1,12	1.210	1.369	1,13	842	942	1,12
5	1.474	1.512	1,03	1.142	1.051	0,92	1.338	1.593	1,19	1.010	1.187	1,18
6	2.144	3.344	1,56	1.746	2.367	1,36	2.197	2.886	1,31	1.592	2.232	1,40
7	1.507	1.852	1,23	1.397	1.310	0,94	1.541	1.658	1,08	1.099	1.326	1,21
8	99	104	1,05	79	82	1,04	87	106	1,22	60	71	1,18

9	2.805	3.006	1,07	2.384	2.257	0,95	2.497	2.876	1,15	1.990	2.112	1,06
10	1.062	945	0,89	895	857	0,96	971	1.022	1,05	779	737	0,95
11	1.366	2.383	1,74	1.215	1.461	1,20	1.863	1.859	1,00	1.082	1.456	1,35
12	8.635	2.227	0,26	2.744	1.987	0,72	2.100	3.086	1,47	2.666	2.969	1,11
13	1.922	2.192	1,14	1.515	1.247	0,82	2.376	2.164	0,91	1.522	1.794	1,18
14	430	317	0,74	512	300	0,59	469	413	0,88	311	352	1,13
15	553	591	1,07	468	457	0,98	583	572	0,98	442	465	1,05
AG	3	3	1,00	3	2	0,67	4	4	1,00	2	1	0,50
LA	12.411	11.898	0,96	10.629	10.086	0,95	10.314	11.287	1,09	9.794	8.849	0,90
altre sezioni (impossibile associare)	902	120	0,13	466	54	0,12	136	87	0,64	63	44	0,29
<b>Totale</b>	<b>41.150</b>	<b>37.108</b>	<b>0,90</b>	<b>29.588</b>	<b>28.330</b>	<b>0,96</b>	<b>31.548</b>	<b>35.351</b>	<b>1,12</b>	<b>25.607</b>	<b>27.335</b>	<b>1,07</b>

Come si vede, la sezione 12, Immigrazione, che mostrava un SCR estremamente basso nel 2019, ha realizzato un'intensa attività di recupero arrivando nel 2022 a un SCR pari a 1,11.

Da ultimo, in Figura 19 si presenta un grafico a barre con il dettaglio della variazione ancora necessaria a raggiungere il target: è la porzione di barra colorata in grigio chiaro.

Figura 19 SCR e variazione mancante per raggiungere l'obiettivo nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore civile. Valore al 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)



#### 5.2.1.2 *Pendenze e arretrato ultra triennale*

La Tabella 16 mostra le pendenze<sup>4</sup> e l'arretrato ultra triennale, e anche il rapporto tra queste due quantità, utile a valutare il peso dei fascicoli ultra triennali. Per facilitare la lettura, si colorano in rosso chiaro le celle con la percentuale più alta dell'anno nella colonna Arretrato/Pendenze, e cioè quelle con l'incidenza più elevata di arretrato ultra triennale. I dati più recenti mostrano che le sezioni che performano peggio, in termini di indicatore Arretrato / Pendenze, sono la 10, Respons. extracontrattuale / risarc. danni incidenti stradali, la 12, Immigrazione, e la 14, Tribunale imprese – proprietà industriale ed intellettuale, concorrenza sleale, antitrust.

Questi risultati vanno interpretati sulla base dell'obiettivo al 2023 di smaltire interamente l'arretrato. Si colorano quindi in azzurro le sezioni in cui il rapporto è già uguale a 0: questo significa che il numero di fascicoli arretrati è irrisorio rispetto a quelli pendenti. Sono la Sezione AG, Specializzata agraria, la LA, Rapporti di lavoro subordinato, DI- decreti ingiuntivi. Invece, nessuna Sezione ha smaltito completamente l'arretrato ultra triennale.

Da ultimo, in Tabella 17, si osserva la variazione percentuale delle tre quantità di interesse tra il 2019 e il 31 ottobre 2022. È interessante notare che in alcune sezioni, come la 1, Diritti della persona e responsabilità professionale, il numero di pendenze è lievemente aumentato a fronte di un arretrato significativamente incrementato. Similarmente, la sezione 2, Fallimenti e procedure concorsuali, presenta un numero di pendenze dimezzato a fronte di un arretrato in aumento. Altri casi significativi sono quelli della sezione 12, Immigrazione, 10, Respons. extracontrattuale / risarc. danni incidenti stradali, 13, Locazioni / comodato / condominio, che raggiungono tutte un aumento dell'arretrato significativo, a fronte di un aumento delle pendenze nella norma.

---

<sup>4</sup> Si nota che il valore di Pendenze e Pendenti, rispettivamente nella Tabella 16 e nella Tabella 17, differisce.

L'aggregato della Tabella 16 include, secondo la classificazione proposta dalla Commissione Europea per l'Efficienza della Giustizia (Cepej), i procedimenti relativi ai seguenti ruoli: Affari civili contenziosi con l'esclusione delle separazioni e dei divorzi consensuali, Controversie agrarie, Controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria (inclusi gli speciali e gli ATP). Sono invece esclusi i ruoli degli Affari di volontaria giurisdizione, dei Procedimenti speciali e sommari, i SUB procedimenti, nonché le procedure esecutive e concorsuali con l'eccezione delle istanze di fallimento (sez. 2 concorsuali) oltre ai procedimenti trattati con il rito sommario di cognizione ex art. 702 bis, che pertanto sono considerati nell'aggregato. Inoltre, il calcolo della pendenza è stato realizzato in base alla stessa definizione di arretrato, comprende cioè: contenzioso, affari speciali, lavoro, volontaria giurisdizione ad eccezione degli affari del giudice tutelare, degli ATP in materia previdenziale e dell'attività di verbalizzazione delle dichiarazioni giurate.

Invece, l'aggregato della Tabella 17, include, secondo la legge 24 marzo 2001, n. 89, nota come "legge Pinto", tutti i procedimenti pendenti da oltre tre anni di area SICID (Affari civili contenziosi, Controversie agrarie, Controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria; Affari di volontaria giurisdizione, Procedimenti speciali e sommari), con l'esclusione della materia del Giudice Tutelare, dell'Accertamento Tecnico Preventivo in materia previdenziale (ATP) e dell'attività di "ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata", vengono altresì esclusi tutti i SUB procedimenti.



Tabella 16 Pendenze e Arretrato per sezione del Tribunale di Milano - settore civile. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

	2019			2020			2021			31-ott-22		
Sezione	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze
1	2.535	173	7%	2.672	242	9%	2.587	277	11%	2.571	315	12%
2	925	23	2%	752	61	8%	662	36	5%	466	28	6%
3	1.098	115	10%	1.044	75	7%	791	61	8%	892	83	9%
4	2.262	229	10%	2.220	207	9%	2.072	194	9%	2.035	151	7%
5	2.501	188	8%	2.652	188	7%	2.410	170	7%	2.261	168	7%
6	5.072	1.071	21%	4.601	825	18%	3.880	466	12%	3.308	329	10%
7	2.387	118	5%	2.568	76	3%	2.459	48	2%	2.184	43	2%
8	129	24	19%	128	9	7%	114	11	10%	102	9	9%
9	3.973	51	1%	3.868	89	2%	3.360	75	2%	3.263	68	2%
10	2.438	110	5%	2.564	202	8%	2.511	322	13%	2.592	440	17%
11	2.714	328	12%	2.593	225	9%	2.600	82	3%	2.309	91	4%
12	10.275	-	0%	10.813	16	0%	9.794	510	5%	9.443	3.755	40%
13	2.994	64	2%	3.499	119	3%	3.552	117	3%	3.351	134	4%
14	1.056	108	10%	1.322	136	10%	1.341	173	13%	1.316	225	17%
15	1.164	129	11%	1.225	151	12%	1.238	135	11%	1.262	146	12%
AG	1	-	0%	2	-	0%	2	-	0%	3	-	0%
LA	4.382	8	0%	4.844	5	0%	3.877	14	0%	4.705	22	0%
DI	3.618	15	0%	3.771	25	1%	3.480	93	3%	3.477	175	5%
altre sezioni	1.779	151	8%	1.461	201	14%	1.381	231	17%	994	238	24%
Totale	51.303	2.905	6%	52.599	2.852	5%	48.111	3.015	6%	46.534	6.420	14%

Tabella 17 Incremento/decremento delle Pendenze, dell'Arretrato e dell'Arretrato/Pendenze nelle sezioni del Tribunale di Milano settore civile: confronto 2019/31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

Sezione	Pendenze	Arretrato	Arretrato/Pendenze
1	1%	82%	5%
2	-50%	22%	4%
3	-19%	-28%	-1%
4	-10%	-34%	-3%
5	-10%	-11%	-1%
6	-35%	-69%	-11%
7	-9%	-64%	-3%
8	-21%	-63%	-10%
9	-18%	33%	1%
10	6%	300%	12%
11	-15%	-72%	-8%
12	-8%	2171%	
13	12%	109%	2%
14	25%	108%	7%
15	8%	13%	1%
AG	200%		0%
LA	7%	175%	0%
DI	-4%	1067%	5%
altre sezioni	-44%	58%	16%
Totale	-9%	121%	8%

### 5.2.1.3 Procedimenti pendenti, definiti e DT

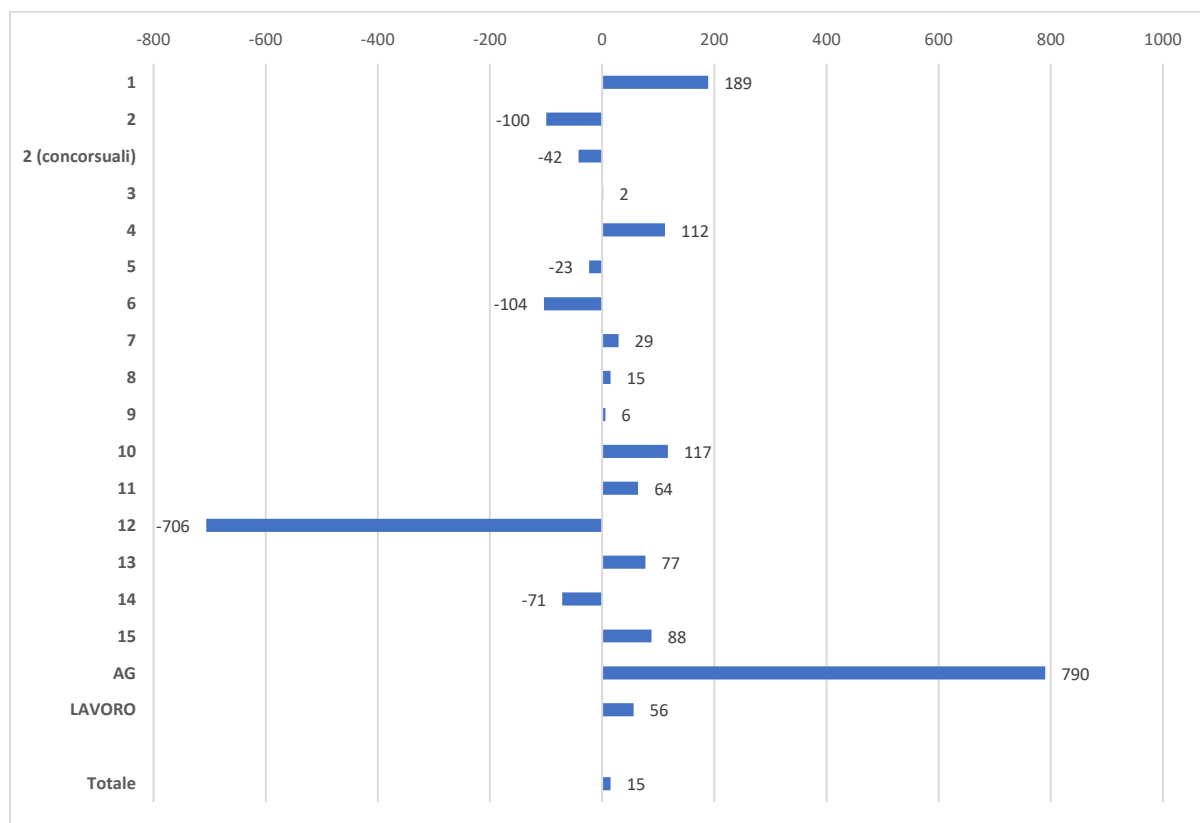
La Tabella 18 presenta i valori DT per ogni sezione. Su tutti i periodi di riferimento, le sezioni che presentano l'indice DT più elevato, cioè hanno i tempi maggiori di definizione, sono la 10, Respons. extracontrattuale / risarc. danni incidenti stradali, la 12, Immigrazione, la 14, Tribunale imprese – proprietà industriale ed intellettuale, concorrenza sleale, antitrust. Guardando ai dati più recenti, le sezioni meglio performanti, invece, variano: sono la 2, Fallimenti e procedure concorsuali, la 9, Famiglia – istituti diritto famiglia personali e patrimoniali, separazioni/divorzi, e Lavoro, rapporti di lavoro subordinato, previdenza e assistenza obbligatorie. Come già fatto in precedenza, si è deciso di colorare anche celle in più quando tra i migliori si annoverino le Sezioni AG, Specializzata agraria, e 2 (concorsuali).

Tabella 18 Pendenti, Definiti e DT per sezione del Tribunale di Milano - settore civile. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

	2019			2020			2021			31-mar-22			31-ott-22		
Sezione	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT
1	2092	1259	606	2233	822	992	2159	1036	761	2182	269	730	2159	826	795
2	923	846	398	750	596	459	661	705	342	562	197	257	462	472	298
2 (concorsuali)	412	1968	76	412	1435	105	252	1765	52	204	320	57	105	946	34
3	1063	994	390	894	762	428	734	863	310	681	235	261	715	554	392
4	2134	1547	503	2089	1197	637	1962	1369	523	1937	342	510	1906	942	615
5	2481	1512	599	2637	1051	916	2392	1593	548	2375	422	507	2249	1187	576
6	5037	3344	550	4548	2367	701	3844	2886	486	3684	753	440	3272	2232	446
7	2235	1852	440	2376	1310	662	2277	1658	501	2165	456	427	2045	1326	469
8	102	104	358	104	82	463	99	106	341	92	26	318	87	71	373
9	2734	3006	332	2852	2257	461	2462	2876	312	2406	706	307	2345	2112	338
10	2369	945	915	2472	857	1053	2430	1022	868	2495	207	1085	2502	737	1032
11	2692	2383	412	2578	1461	644	2594	1859	509	2543	468	489	2281	1456	476
12	10198	2227	1671	10797	1987	1983	9777	3086	1156	9493	959	891	9424	2969	965
13	2239	2192	373	2623	1247	768	2824	2164	476	2723	646	379	2657	1794	450
14	978	317	1126	1179	300	1434	1239	413	1095	1237	112	994	1222	352	1055
15	1134	591	700	1189	457	950	1203	572	768	1202	149	726	1205	465	788
AG	1	3	122	2	2	365	2	4	183	2	1	180	3	1	912
LAVORO	4008	11883	123	5244	10084	190	3552	6918	187	4480	2674	151	5221	8849	179
altri codici sezione (impossibile associare)	881	115	658	509	56	8541	521	98	5499	191	15	3411	163	44	1126
Totale	43.713	37.088	430	45.488	28.330	586	40.984	30.993	483	40.654	8.957	408	40.023	27.335	445

A completamento di queste informazioni, in Figura 20, si presenta la variazione in numero di giorni del DT tra il 2019 e il 31 ottobre 2022. Le due sezioni a registrare i risultati più significativi sono la 12 – in positivo – e la AG – in negativo.

Figura 20 Incremento/decremento del DT nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore civile: confronto 2019/31-ott-22  
(Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)



## 5.2.2 Settore penale

In questa sezione si presentano i risultati delle elaborazioni relative al settore penale, con dettaglio delle varie sezioni. Le regole sulle colorazioni delle celle di ciascuna tabella seguono quanto definito nella sezione 5.2.1. Per ogni periodo di osservazione si esclude la valutazione dei fascicoli “vuoto”.

### 5.2.2.1 Procedimenti iscritti, definiti e SCR

Nella Tabella 19 si esaminano i procedimenti iscritti, definiti e il SCR per ogni sezione. Guardando ai dati più recenti, le sezioni più performanti sono la 6 e la 8, Criminalità organizzata, e la GIP. Per lo stesso periodo, le sezioni meno performanti invece sono la 10, Pubblica Amministrazione, Ambiente, 416 generici, e la 11, Soggetti deboli - Diritto penale del lavoro e reati colposi, la Assise.

Quindi, si considera il target stabilito per il raggiungimento del PNRR: il SCR pari a 1,20 al 2026 ad oggi non è raggiunto da nessuna sezione, come si può osservare in Figura 21.

Tabella 19 Procedimenti iscritti, definiti e SCR del Tribunale di Milano -settore penale. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

Sezione	2019			2020			2021			31-ott-22		
	Iscritti	Definiti	SCR	Iscritti	Definiti	SCR	Iscritti	Definiti	SCR	Iscritti	Definiti	SCR
1	1326	1150	0,87	806	865	1,07	931	961	1,03	1.098	862	0,79
2	1918	1546	0,81	949	1116	1,18	1.367	1.424	1,04	1.407	1.321	0,94
3	1788	1253	0,70	1190	1048	0,88	1.332	1.424	1,07	1.314	1.205	0,92
4	1620	1375	0,85	686	849	1,24	1.024	1.049	1,02	924	865	0,94
5	1644	1415	0,86	980	930	0,95	1.137	1.130	0,99	1.331	1.222	0,92
6	1648	1557	0,94	1046	951	0,91	1.264	1.312	1,04	1.048	1.059	1,01
7	1253	1221	0,97	891	869	0,98	1.057	1.061	1,00	1.087	935	0,86
8	1464	1407	0,96	870	953	1,10	1.072	1.193	1,11	1.081	1.032	0,95
9	1288	1111	0,86	1059	865	0,82	1.501	1.209	0,81	1.348	1.115	0,83
10	1059	1292	1,22	588	745	1,27	936	875	0,93	1.011	738	0,73
11	1036	1278	1,23	673	697	1,04	574	700	1,22	728	489	0,67
Assise	3	7	2,33	10	9	0,90	13	15	1,15	10	5	0,50
GIP	28579	29688	1,04	21756	19621	0,90	29.576	28.687	0,97	23.745	24.228	1,02
Totale	46.675	46.388	0,99	33.073	31.165	0,94	43.198	42.465	0,98	37.487	36.225	0,97

Figura 21 SCR e variazione mancante per raggiungere l'obiettivo nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore penale. Valore al 31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)



### 5.2.2.2 Pendenze e arretrato ultra triennale

La Tabella 20 analizza le pendenze, l'arretrato e il rapporto tra queste due quantità, utile a valutare il peso dei fascicoli ultra triennali, come già fatto nella sezione 5.2.1.2. Guardando ai dati più recenti, si nota che le Sezioni con la più alta incidenza di arretrato ultra triennale sono il GIP e la Corte di Assise. Per quanto riguarda il GIP si è già detto in precedenza che il dato sull'arretrato ultra triennale è suscettibile di modifica in quanto sono in corso delle operazioni di bonifica.

Tabella 20 Pendenze e Arretrato per sezione del Tribunale di Milano - settore penale. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

	2019			2020			2021			31-ott-22		
Sezione	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze	Pendenze	Arretrato ultratrien.	Arretrato ultratrien. /Pendenze
1	1.289	115	9%	1.235	120	10%	1.202	130	11%	1.447	150	10%
2	1.735	63	4%	1.567	98	6%	1.518	138	9%	1.590	153	10%
3	1.838	71	4%	1.978	100	5%	1.885	153	8%	2.003	205	10%
4	1.546	66	4%	1.379	83	6%	1.356	116	9%	1.413	187	13%
5	1.592	48	3%	1.652	81	5%	1.634	157	10%	1.759	218	12%
6	1.113	44	4%	1.207	54	4%	1.161	77	7%	1.149	85	7%
7	732	69	9%	754	76	10%	749	88	12%	902	93	10%
8	1.467	109	7%	1.376	124	9%	1.251	138	11%	1.298	127	10%
9	1.401	71	5%	1.591	108	7%	1.854	129	7%	2.120	153	7%
10	953	80	8%	797	95	12%	855	70	8%	1.127	81	7%
11	596	29	5%	571	37	6%	445	39	9%	685	51	7%
Assise	14	4	29%	15	4	19%	13	2	15%	14	2	14%
GIP	12.060	1.527	13%	14.222	1.953	14%	15.093	2.314	15%	14.011	2.632	19%
<b>Totale</b>	<b>26.716</b>	<b>2.354</b>	<b>9%</b>	<b>28.650</b>	<b>2.996</b>	<b>10%</b>	<b>29.311</b>	<b>3.621</b>	<b>12%</b>	<b>30.005</b>	<b>4.212</b>	<b>14%</b>

Come già fatto per il settore civile, si costruisce una tabella riassuntiva delle variazioni percentuali delle tre quantità di interesse tra il 2019 e il 2022, utili a leggere l'indicatore Arretrato / Pendenze anche in relazione al numero di procedimenti in pendenza e arretrato. Dalla Tabella 21, emerge che la maggior parte delle sezioni vedono un aumento sia in termini di pendenze sia di arretrato tra il 2019 e il 31 ottobre 2022. Più nel dettaglio, per quanto riguarda le pendenze, sono la sezione 7 e 10, Pubblica Amministrazione - Ambiente - 416 generici, e la 9, Soggetti deboli - Diritto penale del lavoro e reati colposi, a registrare un peggioramento. D'altra parte, le sezioni 2, Diritto penale dell'economia, 4, Pubblica Amministrazione - Ambiente - 416 generici, e la 8, Criminalità organizzata, riportano un miglioramento. Per quanto riguarda l'arretrato, sono la 3, Diritto penale dell'economia, la 4, Pubblica Amministrazione - Ambiente - 416 generici, e la 5, Soggetti deboli - Diritto penale del lavoro e reati colposi, a registrare i risultati peggiori. Invece, sono la sezione 10, Pubblica Amministrazione - Ambiente - 416 generici, e la Assise a riportare i risultati migliori. In generale, il dato più preoccupante è quello sull'Arretrato che diminuisce solo in una sezione, la Assise. Inoltre, l'aumento dell'indicatore Arretrato / Pendenze evidenziato in Tabella 21 è da addurre a un generalizzato aumento sia delle pendenze sia dell'arretrato, quest'ultimo in proporzione inferiore al primo (per questo l'indicatore continua ad aumentare).

Tabella 21 Incremento/decremento delle Pendenze, dell'Arretrato e dell'Arretrato/Pendenze nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore penale: confronto 2019/31-ott-22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

Sezione	Pendenze	Arretrato ultra triennale	Arretrato/Pendenze
1	11%	23%	10%
2	-9%	59%	60%
3	8%	65%	60%
4	-9%	65%	69%
5	9%	78%	75%
6	3%	48%	43%
7	19%	26%	10%
8	-13%	14%	30%
9	34%	54%	29%
10	15%	1%	-14%
11	13%	43%	29%
Assise	0%	-100%	-107%
GIP	14%	42%	32%
Totale	11%	44%	36%

### 5.2.2.3 Procedimenti pendenti, definiti e DT

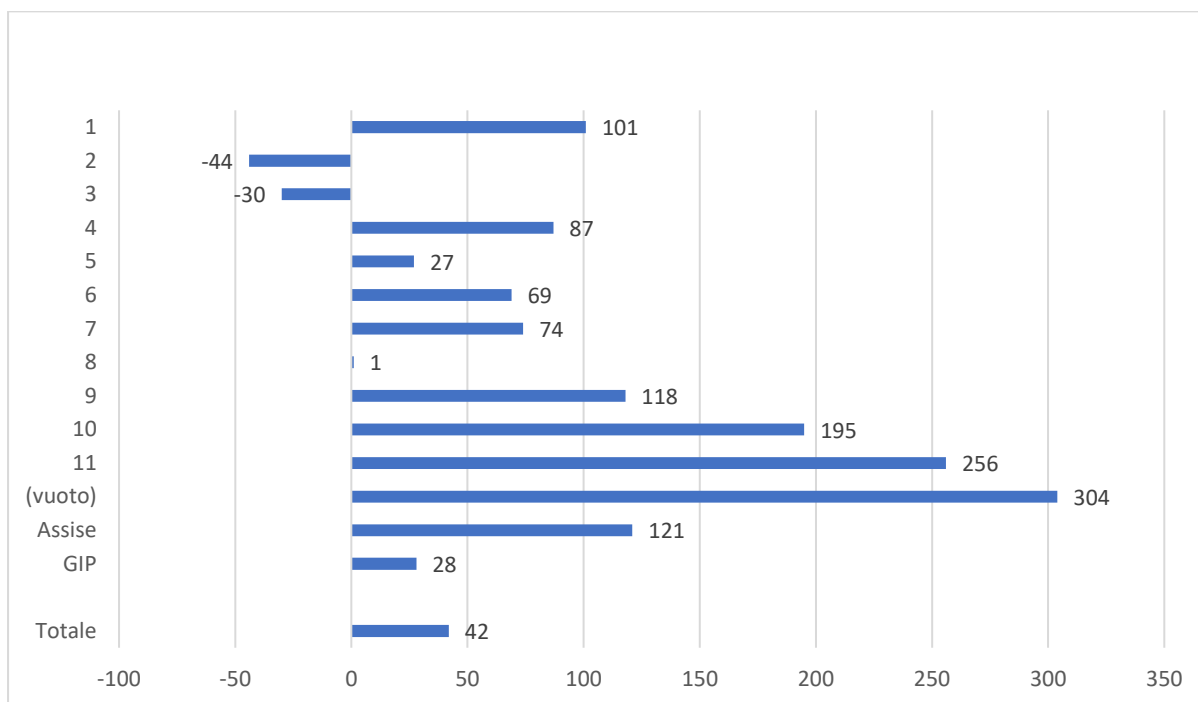
La Tabella 22 mostra i valori DT per ogni sezione. Guardando ai dati più recenti, le sezioni che performano peggio sono la 9, Soggetti deboli - Diritto penale del lavoro e reati colposi, la Assise. Invece, le Sezioni meglio performanti sono la 7, Pubblica Amministrazione - Ambiente - 416 generici e il GIP.

Tabella 22 Pendenti, Definiti e DT per sezione del Tribunale di Milano settore penale. Confronto tra dati delle varie sezioni. Periodo: 2019 – 31-ott- 22 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

Sezione	2019			2020			2021			31-ott-22		
	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT
1	1289	1150	409	1235	865	521	1202	961	457	1447	862	510
2	1735	1546	410	1567	1116	513	1518	1424	389	1590	1321	366
3	1838	1253	535	1978	1048	689	1885	1424	483	2003	1205	505
4	1546	1375	410	1379	849	593	1356	1049	472	1413	865	497
5	1592	1415	411	1652	930	648	1634	1130	528	1759	1222	438
6	1113	1557	261	1207	951	463	1161	1312	323	1149	1059	330
7	732	1221	219	754	869	317	749	1061	258	902	935	293
8	1467	1407	381	1376	953	527	1251	1193	383	1298	1032	382
9	1401	1111	460	1591	865	671	1854	1209	560	2120	1115	578
10	953	1292	269	797	745	390	855	875	357	1127	738	464
11	596	1278	170	571	697	299	445	700	232	685	489	426
Assise	14	7	730	15	9	608	13	15	316	14	5	851
GIP	12060	29688	148	14222	19621	265	15093	28687	192	14011	24228	176
Totale	26.716	46.388	210	28.650	31.165	336	29.311	42.465	252	30.005	36.225	252

A completamento di queste informazioni, in Figura 22, si presenta la variazione in numero di giorni del DT tra il 2019 e il 31 ottobre 2022. Le due sezioni che registrano i risultati più significativi sono la 2 – in positivo – e la 11 – in negativo.

Figura 22 Incremento/decremento del DT nelle sezioni del Tribunale di Milano - settore penale: confronto 2019/31-ott-22  
 (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)





### 5.3 Analisi previsionale

In questo paragrafo si presenta l'analisi previsionale del funzionamento del Tribunale di Milano, prendendo in considerazione i valori dei procedimenti iscritti, definiti, dei pendenti e dell'arretrato, per il settore civile e penale. Tutte le proiezioni in questo paragrafo sono basate sui dati dell'Ufficio dell'Innovazione del Tribunale di Milano, aggiornati al 31 ottobre 2022.

#### 5.3.1 Proiezioni dei procedimenti pendenti e dell'arretrato a produttività costante

In questa sezione si presentano le proiezioni relative al numero di procedimenti pendenti e all'arretrato, stimati considerando un andamento della produttività costante.

##### 5.3.1.1 Metodologia

I valori dei procedimenti iscritti, definiti e pendenti 2022, sono stati calcolati come proiezione del valore al 31 ottobre 2022: in pratica, si suppone un andamento costante per gli ultimi due mesi dell'anno. Quindi, sono stati calcolati i valori dei procedimenti iscritti e definiti dal 2023 al 2026 sulla base della media delle annualità 2019-2022. Il valore dei pendenti finali è invece calcolato seguendo la formula qui sotto.

$$\begin{aligned} \text{pendenti (Periodo, Sezione)} \\ = & \text{pendenti (Periodo - 1, Sezione)} + \text{iscritti (Periodo, Sezione)} \\ & - \text{definiti (Periodo, Sezione)} \end{aligned}$$

Tabella 23 Esempio proiezione per il settore civile

Periodo	Sezione	Iscritti	Definiti	Pendenti
31-ott-2022	12	2.666	2.969	9.424
31/12/2022	12	3.199	3.563	11.309
2023	12	3.869	2.766	12.411

Per quanto riguarda il calcolo dell'arretrato, l'arretrato al 31 dicembre 2022 è stato calcolato come proiezione del valore al 31 ottobre 2022, come già fatto per i procedimenti iscritti, definiti e pendenti. Quindi, sono stati calcolati i valori medi tra le differenze di arretrato di anno in anno e sulla base di questo valore è stato ricalcolato per gli anni 2023-2026. Qui sotto una formula esplicativa:

$$\begin{aligned} \text{delta arretrato (Periodo, Sezione)} \\ = & \text{arretrato (Periodo, Sezione)} - \text{arretrato (Periodo - 1, Sezione)} \\ \text{arretrato (Periodo, Sezione)} \\ = & \text{arretrato (Periodo - 1, Sezione)} \\ & + \text{media delta arretrato (Periodo, Sezione)} \end{aligned}$$

Tabella 24 Esempio proiezione per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)

Periodo	Sezione	Iscritti	Definiti	Pendenti	Arretrato ultra triennale	Delta arretrato con anno precedente	Media delta arretrato
31-ott-2022	12	2.666	2.969	9424	3.755	3.245	-
31/12/2022	12	3.199	3.563	11.309	4.506	751	1.127
2023	12	3.869	2.766	12.411	5.633	-	1.127

### 5.3.1.2 Settore civile: risultati

I risultati delle proiezioni dei procedimenti pendenti, riportati in Tabella 25, mostrano una situazione piuttosto eterogenea tra le diverse sezioni. Sulla base dell'andamento delle pendenze tra il 2019 e il 2026 le sezioni sono colorate di rosso se questo è negativo e di verde se invece è positivo. Si osserva che per la maggior parte delle sezioni si prospetta un aumento dei procedimenti pendenti al 2026. Questa è anche la situazione della sezione 12, Immigrazione, per cui si prospetta un accumulo significativo di fascicoli da smaltire.

Tabella 25 Proiezione dei procedimenti pendenti -settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

Sezione	Procedimenti pendenti								
	Dati reali				Proiezione				
	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026
1	2.092	2.233	2159	2.159	2.590,8	2.534,24	2.477,68	2.421,12	2.364,56
2	1.335	1.162	913	567	680,4	402,6	124,8	-153	-430,8
3	1.063	894	734	715	858	748,16	638,32	528,48	418,64
4	2.134	2.089	1.962	1.906	2.287,2	2119,2	1.951,2	1783,2	1.615,2
5	2.481	2.637	2.392	2.249	2.698,8	2.580,52	2.462,24	2.343,96	2.225,68
6	5.037	4.548	3.844	3.272	3.926,4	3142,8	2.359,2	1.575,6	792
7	2.235	2.376	2.277	2.045	2.454	2.279,12	2.104,24	1.929,36	1.754,48
8	102	104	99	87	104,4	94,16	83,92	73,68	63,44
9	2.734	2.852	2.462	2.345	2814	2.669,72	2.525,44	2.381,16	2.236,88
10	2.369	2.472	2.430	2.502	3.002,4	3.041,68	3.080,96	3.120,24	3.159,52
11	2.692	2.578	2.594	2.281	2.737,2	2.320,84	1.904,48	1.488,12	1.071,76
12	10.198	10.797	9.777	9.424	11.308,8	12.411,28	13.513,76	14.616,24	15.718,72
13	2.239	2.623	2.824	2.657	3.188,4	3.110,72	3.033,04	2.955,36	2.877,68
14	978	1.179	1.239	1.222	1.466,4	1.524,56	1.582,72	1.640,88	1.699,04
15	1.134	1.189	1.203	1.205	1.446	1.432,68	1.419,36	1.406,04	1.392,72
AG	1	2	2	3	3,6	4,24	4,88	5,52	6,16
LAVORO	4.008	5.244	3.552	5.221	6.265,2	6.697,6	7130	7.562,4	7.994,8
Totale	44.125	45.900	41.236	40.128	48.153,6	47.692,68	47.231,76	46.770,84	46.309,92

Guardando ai risultati delle proiezioni dell'arretrato ultra triennale, riportati in Tabella 26, si nota di nuovo un andamento eterogeneo tra le varie sezioni: meno della metà delle sezioni ha un trend negativo. Questo dato è ancora più preoccupante se si considera che il target PNRR è lo smaltimento completo per il 2026. Le sezioni che raggiungerebbero l'obiettivo, mantenendo una produttività costante sono quattro: la sezione 6, Contratti vari - contratti bancari/finanziari / mutuo / fidejussione, la 7, Contratti vari - appalto / prest. opera manuale / deposito, la 8, Dip. Famiglia - istit. diritto famiglia, tutele, amministrazione di sostegno, trattamento sanitario obbligatorio, azione filiazione, e la 11, Contratti vari - trasporto / informatica / somministrazione / agenzia / agraria. Al contrario, ai ritmi attuali, la sezione 12, Immigrazione, registra un aumento molto significativo dell'arretrato, previsto a 9.012 fascicoli per il 2026. Questi dati sono utili anche a quantificare lo sforzo aggiuntivo che ogni sezione è chiamata a sostenere per raggiungere il target PNRR: in aggiunta alle pendenze standard

devono essere smaltiti anche i procedimenti dell'arretrato ultra triennale in aumento. Ovviamente, dato che al crescere del SCR aumenta anche il FCR, a un miglioramento dei ritmi di smaltimento degli iscritti corrisponde un calo del ritmo di accumulo dell'arretrato ultra triennale.

Tabella 26 Proiezione dell'Arretrato ultra triennale - settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. *Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza*)

	Arretrato ultra triennale								
	Dati reali				Proiezione				
Sezione	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026
1	173	242	277	315	378	429	481	532	583
2	23	61	36	28	34	36	39	42	44
3	115	75	61	83	100	96	92	88	84
4	229	207	194	151	181	169	157	145	133
5	188	188	170	168	202	205	208	212	215
6	1.071	825	466	329	395	226	57	-112	-281
7	118	76	48	43	52	35	18	2	-15
8	24	9	11	9	11	8	4	1	-2
9	51	89	75	68	82	89	97	105	112
10	110	202	322	440	528	633	737	842	946
11	328	225	82	91	109	55	0	-55	-110
12	-	16	510	3.755	4.506	5.633	6.759	7.886	9.012
13	64	119	117	134	161	185	209	233	258
14	108	136	173	225	270	311	351	392	432
15	129	151	135	146	175	187	198	210	221
AG	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA	8	5	14	22	26	31	36	40	45
DI	15	25	93	175	210	259	308	356	405
<b>Totale</b>	<b>2.905</b>	<b>2.852</b>	<b>3.015</b>	<b>6.420</b>	<b>7.704</b>	<b>8.904</b>	<b>10.104</b>	<b>11.303</b>	<b>12.503</b>

### 5.3.1.3 Settore penale: risultati

I risultati delle proiezioni dei procedimenti pendenti, presentati nella Tabella successiva, mostrano una situazione omogenea tra tutte le sezioni: nessuna ha un trend decrescente previsto per il 2026, se la produttività si mantiene costante. Questo risultato è in linea con le analisi sui dati reali già presentati nella sezione 5.2.2, con SCR decrescente per la maggior parte delle sezioni tra il 2019 e il 31 ottobre 2022 e sempre inferiore al target PNRR di 1,20 previsto per il 2022. Anche la sezione GIP è in linea con questo trend: si prospetta un progressivo aumento nel numero di procedimenti pendenti.

Tabella 27 Proiezione dei procedimenti pendenti -settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. *Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza*)

Sezione	Procedimenti pendenti								
	Dati reali				Proiezione				
	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026
<b>1</b>	1.289	1.235	1.202	1.447	1.736,4	1.858	1.979	2.100	2.221
<b>2</b>	1.735	1.567	1.518	1.590	1.908	1.975	2.043	2.110	2.178
<b>3</b>	1.838	1.978	1.885	2.003	2.403,6	2.569	2.734	2.898	3.063
<b>4</b>	1.546	1.379	1.356	1.413	1.695,6	1.733	1.770	1.808	1.845
<b>5</b>	1.592	1.652	1.634	1.759	2.110,8	2.216	2.321	2.426	2.531
<b>6</b>	1.113	1.207	1.161	1.149	1.378,8	1.402	1.424	1.447	1.470
<b>7</b>	732	754	749	902	1.082,4	1.159	1.236	1.313	1.390
<b>8</b>	1.467	1.376	1.251	1.298	1.557,6	1.550	1.542	1.534	1.526
<b>9</b>	1.401	1.591	1.854	2.120	2.544	2.779	3.014	3.249	3.484
<b>10</b>	953	797	855	1.127	1.352,4	1.407	1.461	1.515	1.570
<b>11</b>	596	571	445	685	822	849	876	902	929
<b>Assise</b>	14	15	13	14	16,8	18	19	20	22
<b>GIP</b>	12.060	14.222	15.093	14.011	16.813,2	16.984	17.154	17.325	17.495
<b>Totale</b>	<b>26.716</b>	<b>28.650</b>	<b>29.311</b>	<b>30.005</b>	<b>36.006</b>	<b>37.147</b>	<b>38.288</b>	<b>39.429</b>	<b>40.570</b>

Guardando ai risultati in Tabella 28, si osserva una situazione analoga anche per l'arretrato ultra triennale che si prospetta in aumento su tutte le sezioni. Per il GIP, in particolare, si prevede un aumento significativo. Questi dati sono di nuovo utili a quantificare lo sforzo richiesto alle singole sezioni entro il 2026 per smaltire l'arretrato ultra triennale in toto, come da obiettivo PNRR.

Tabella 28 Proiezione dell'Arretrato ultra triennale - settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. *Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza*)

	Arretrato ultra triennale								
	Dati reali				Proiezione				
Sezione	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026
1	115	120	130	150	180	196	213	229	245
2	63	98	138	153	184	214	244	274	304
3	71	100	153	205	246	290	334	377	421
4	66	83	116	187	224	264	304	343	383
5	48	81	157	218	262	315	368	422	475
6	44	54	77	85	102	117	131	146	160
7	69	76	88	93	112	122	133	144	154
8	109	124	138	127	152	163	174	185	196
9	71	108	129	153	184	212	240	268	296
10	80	95	70	81	97	102	106	110	114
11	29	37	39	51	61	69	77	85	93
ASSISE	4	4	2	2	2	2	2	1	1
GIP	1.527	1.953	2.314	2.632	3158	3566	3974	4382	4790
Non Rinvenuti				-	0	0	0	0	0
Vuoto		-	-	-	0	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>2.354</b>	<b>2.996</b>	<b>3.621</b>	<b>4.212</b>	5054	5730	6405	7080	7755

### 5.3.2 Proiezioni dei procedimenti definiti con un SCR target 1,20 per il 2026

In questa sezione si presentano le proiezioni relative al numero di procedimenti da definire per ogni anno, per raggiungere nel 2026 il SCR target di 1,20, così come definito dal PNRR.

#### 5.3.2.1 Metodologia

Dato che il valore del SCR a 1,20 al 2026 è l'unico valore target definito dal PNRR, in questa sezione si ricostruisce il numero di fascicoli da definire per raggiungerlo, a fronte di un numero di fascicoli iscritti costante.

Nel dettaglio, il numero di fascicoli iscritti per il 2022-2026 è calcolato come già descritto nel paragrafo 5.3.1.1. Quindi, per stimare il numero di definizioni necessario a raggiungere il target stabilito si utilizza la formula:

$$definiti(Periodo, Sezione) = SCR(Periodo) * iscritti(Periodo, Sezione)$$

#### 5.3.2.2 Settore civile: risultati

I risultati in Tabella 29 mostrano il numero di procedimenti definiti necessari a raggiungere il target SCR di 1,20 al 2026. La Tabella 29, invece, mostra l'andamento del SCR sulla base del target PNRR a 1,20 da raggiungersi nel 2026. In ambedue le tabelle si legge nell'ultima colonna il valore previsto per il 2026, considerata una produttività costante, rispettivamente per il numero di procedimenti definiti e per il SCR. Più nel dettaglio, in Tabella 30, si leggono le celle colorate in verde quando il valore del SCR è già vicino o superiore a quello target, senza un incremento di produttività.

Per facilitare la lettura dello sforzo ulteriore richiesto a ogni singola sezione e al settore civile in generale si rimanda al grafico a barre in Figura 23. Si nota che alcune sezioni sono associate a un valore negativo: per loro, a produttività costante, il numero di procedimenti definiti nel 2026, calcolato a produttività costante, supera quello previsto con un SCR di 1,20 per il 2026.

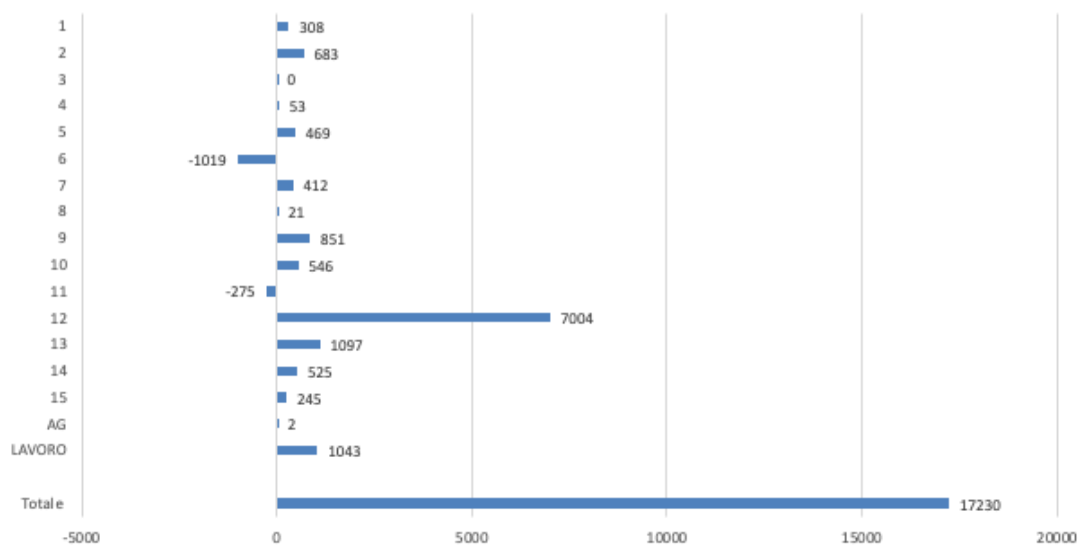
Tabella 29 Proiezione dei procedimenti definiti - settore civile, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

	Proiezione dei procedimenti definiti									
	Dati reali				Proiezione con SCR target 1,20					Proiezione produttività costante
SEZIONE	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026	
<b>1</b>	1259	822	1036	826	991	1011	1046	1081	1116	987
<b>2</b>	2814	2031	2470	1418	1702	2344	2286	2229	2171	2087
<b>3</b>	994	762	863	554	665	746	760	775	789	768
<b>4</b>	1547	1197	1369	942	1130	1218	1239	1261	1283	1237
<b>5</b>	1512	1051	1593	1187	1424	1459	1467	1475	1482	1353
<b>6</b>	3344	2367	2886	2232	2678	2592	2495	2398	2301	2701
<b>7</b>	1852	1310	1658	1326	1591	1654	1652	1649	1647	1547
<b>8</b>	104	82	106	71	85	94	95	95	95	90
<b>9</b>	3006	2257	2876	2112	2534	2644	2728	2812	2895	2557
<b>10</b>	945	857	1022	737	884	937	996	1055	1114	889
<b>11</b>	2383	1461	1859	1456	1747	1787	1737	1688	1638	1781
<b>12</b>	2227	1987	3086	2969	3563	4392	4476	4559	4643	2766
<b>13</b>	2192	1247	2164	1794	2153	2169	2179	2189	2199	1910
<b>14</b>	317	300	413	352	422	481	489	496	503	361
<b>15</b>	591	457	572	465	558	561	580	599	618	529
<b>AG</b>	3	2	4	1	1	2	2	3	3	2
<b>LAVORO</b>	11898	10086	11287	8849	10619	271	312	353	394	10548
<b>Totale</b>	37108	28330	35351	27335	32802	34916	35967	37018	38069	32185

Tabella 30 Proiezione del SCR - settore civile, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. . **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

SEZIONE	Proiezione del SCR									
	Dati reali				Proiezione con SCR target 1,20					Proiezione produttività costante
	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026	
1	1,16	0,94	1,08	1,05	1,05	1,09	1,12	1,16	1,2	1,06
2	1,07	1,10	1,12	1,33	1,33	1,30	1,26	1,23	1,2	1,15
3	1,11	1,26	1,25	1,11	1,11	1,13	1,16	1,18	1,2	1,17
4	1,27	1,12	1,13	1,12	1,12	1,14	1,16	1,18	1,2	1,16
5	1,03	0,92	1,19	1,18	1,18	1,18	1,19	1,19	1,2	1,10
6	1,56	1,36	1,31	1,40	1,40	1,35	1,30	1,25	1,2	1,41
7	1,23	0,94	1,08	1,21	1,21	1,20	1,20	1,20	1,2	1,13
8	1,05	1,04	1,22	1,18	1,18	1,19	1,19	1,20	1,2	1,13
9	1,07	0,95	1,15	1,06	1,06	1,10	1,13	1,17	1,2	1,06
10	0,89	0,96	1,05	0,95	0,95	1,01	1,07	1,14	1,2	0,96
11	1,74	1,20	1,00	1,35	1,35	1,31	1,27	1,24	1,2	1,31
12	0,26	0,72	1,47	1,11	1,11	1,14	1,16	1,18	1,2	0,72
13	1,14	0,82	0,91	1,18	1,18	1,18	1,19	1,19	1,2	1,04
14	0,74	0,59	0,88	1,13	1,13	1,15	1,17	1,18	1,2	0,86
15	1,07	0,98	0,98	1,05	1,05	1,09	1,13	1,16	1,2	1,03
AG	1,00	0,67	1,00	0,50	0,50	0,68	0,85	1,03	1,2	0,78
LAVORO	0,96	0,95	1,09	0,90	0,90	0,98	1,05	1,13	1,2	0,96
Totale	0,13	0,12	0,64	0,70	1,07	0,82	0,95	1,07	1,2	1,01

Figura 23 Proiezione della variazione del numero di fascicoli che ogni sezione del Tribunale di Milano deve definire in totale sui quattro anni 2023-2026- settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)





### 5.3.2.3 Settore penale: risultati

In Tabella 31 si riporta la proiezione del numero di procedimenti definiti per anno necessari a raggiungere il target SCR di 1,20 al 2026. In Tabella 32 si legge l'andamento del SCR per raggiungere il target di 1,20 al 2026. In entrambe le tabelle, come già fatto per il settore civile, è stata aggiunta una colonna con i valori che dovrebbero essere raggiunti nel 2026 a produttività costante. Si nota che questi ultimi sono sempre significativamente più bassi rispetto a quelli target. Di conseguenza, in Figura 24, le barre mostrano sempre valori positivi: le sezioni del settore penale dovrebbero tutte aumentare il numero di procedimenti definiti al 2026 per raggiungere il target predisposto.

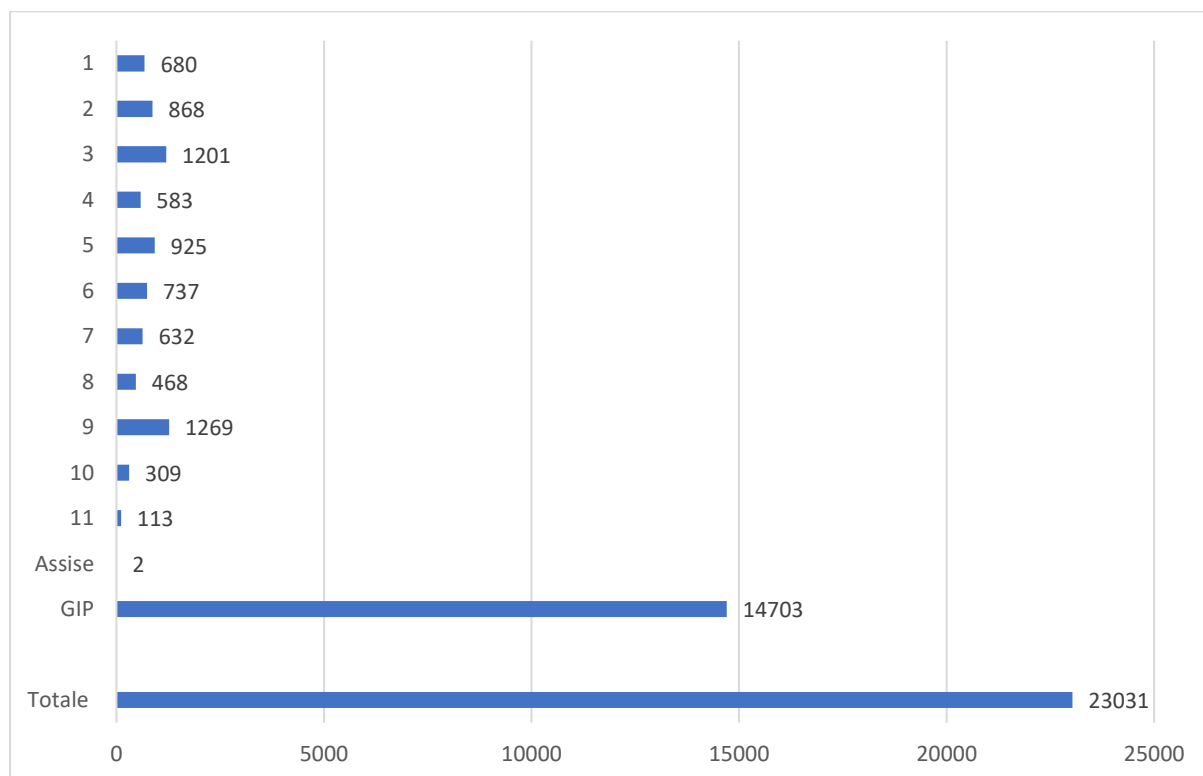
*Tabella 31 Proiezione dei procedimenti definiti - settore penale, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza)*

Proiezione dei procedimenti definiti										
SEZIONE	Dati reali				Proiezione con SCR target 1,20					Proiezione produttività costante
	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026	
<b>1</b>	1150	865	961	862	1034	974	1088	1201	1315	974
<b>2</b>	1546	1116	1424	1321	1585	1472	1568	1663	1759	1398
<b>3</b>	1253	1048	1424	1205	1446	1423	1524	1626	1728	1275
<b>4</b>	1375	849	1049	865	1038	1075	1146	1216	1287	1035
<b>5</b>	1415	930	1130	1222	1466	1323	1417	1511	1605	1233
<b>6</b>	1557	951	1312	1059	1271	1325	1385	1444	1503	1230
<b>7</b>	1221	869	1061	935	1122	1057	1152	1247	1342	1042
<b>8</b>	1407	953	1193	1032	1238	1175	1246	1317	1388	1165
<b>9</b>	1111	865	1209	1115	1338	1254	1381	1508	1635	1128
<b>10</b>	1292	745	875	738	886	815	928	1041	1154	907
<b>11</b>	1278	697	700	489	587	624	727	830	932	750
<b>Assise</b>	7	9	15	5	6	6	8	10	12	8
<b>GIP</b>	29688	19621	28687	24228	29074	28155	29342	30529	31716	26260
<b>Totale</b>	46388	31165	42465	36225	43470	42100	44500	46900	49300	39943

Tabella 32 Proiezione del SCR - settore penale, dato SCR target di 1,20 e data produttività costante (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano. **Nota: il Totale include anche un certo numero di procedimenti non ancora assegnati alle sezioni di competenza**)

SEZIONE	Proiezione del SCR									
	Dati reali				Proiezione con SCR target 1,20					Proiezione produttività costante
	2019	2020	2021	31-ott-22	31/12/22	2023	2024	2025	2026	
1	0,87	1,07	1,03	0,79	0,79	0,89	0,99	1,10	1,2	0,89
2	0,81	1,18	1,04	0,94	0,94	1,00	1,07	1,13	1,2	0,95
3	0,70	0,88	1,07	0,92	0,92	0,99	1,06	1,13	1,2	0,89
4	0,85	1,24	1,02	0,94	0,94	1,00	1,07	1,13	1,2	0,97
5	0,86	0,95	0,99	0,92	0,92	0,99	1,06	1,13	1,2	0,92
6	0,94	0,91	1,04	1,01	1,01	1,06	1,11	1,15	1,2	0,98
7	0,97	0,98	1,00	0,86	0,86	0,95	1,03	1,12	1,2	0,93
8	0,96	1,10	1,11	0,95	0,95	1,02	1,08	1,14	1,2	1,01
9	0,86	0,82	0,81	0,83	0,83	0,92	1,01	1,11	1,2	0,83
10	1,22	1,27	0,93	0,73	0,73	0,85	0,96	1,08	1,2	0,94
11	1,23	1,04	1,22	0,67	0,67	0,80	0,94	1,07	1,2	0,97
Assise	2,33	0,90	1,15	0,50	0,50	0,68	0,85	1,03	1,2	0,88
GIP	1,04	0,90	0,97	1,02	1,02	1,07	1,11	1,16	1,2	0,99
<b>Totale</b>	<b>0,99</b>	<b>0,94</b>	<b>0,98</b>	<b>0,97</b>	<b>0,97</b>	<b>1,02</b>	<b>1,08</b>	<b>1,14</b>	<b>1,2</b>	<b>0,97</b>

Figura 24 Proiezione della variazione del numero di fascicoli che ogni sezione del Tribunale di Milano deve definire in totale sui quattro anni 2023-2026 -settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)



### 5.3.3 Proiezioni del Disposition Time

In questa sezione si presentano i risultati della proiezione del DT, sia per il settore civile sia per il settore penale. Per il Tribunale di Milano, non sono definiti altri target specifici se non il SCR a 1,20. Per questo, si è deciso di confrontare le proiezioni costruite sulla base di una produttività costante con quelle relative al raggiungimento del SCR target.

#### 5.3.3.1.1 Metodologia

Il valore del DT è costruito usando la formula:

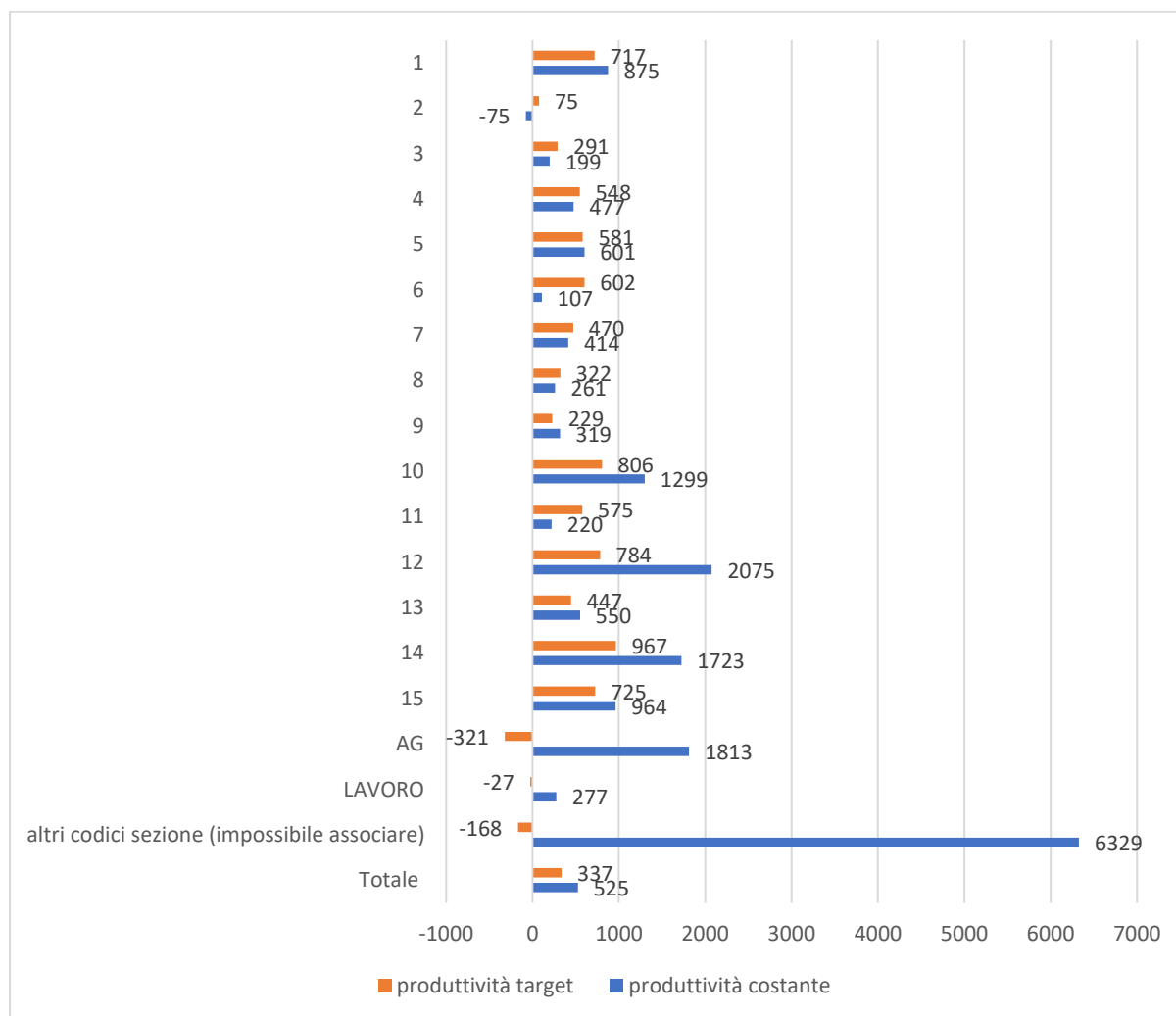
$$DT(Periodo, Sezione) = 365 * \frac{Pendenti(Periodo, Sezione)}{Definiti(Periodo, Sezione) - 1}$$

Le due proiezioni, per produttività costante e produttività target, variano sulla base dei valori dei procedimenti definiti, rispettivamente in linea con quanto presentato nella sezione 5.3.1 e 5.3.2. Inoltre, nel caso dei definiti a produttività target (sezione 5.3.2) sono stati ricalcolati anche i pendenti, tenendo i nuovi iscritti costanti.

#### 5.3.3.2 Settore civile: risultati

I risultati per il settore civile si leggono in Figura 25: la linea arancione mostra il DT previsto al 2026 con il SCR fissato a 1,20, mentre la linea blu mostra il risultato per produttività costante. Come già notato nei paragrafi qui sopra, le sezioni che già performano meglio rispetto al target SCR 2026, hanno un DT previsto migliore nella casistica di produttività costante. È altresì notevole la variazione dei risultati nel caso delle sezioni più in difficoltà, tra cui la 12, Immigrazione, che vedrebbe il DT quasi dimezzato.

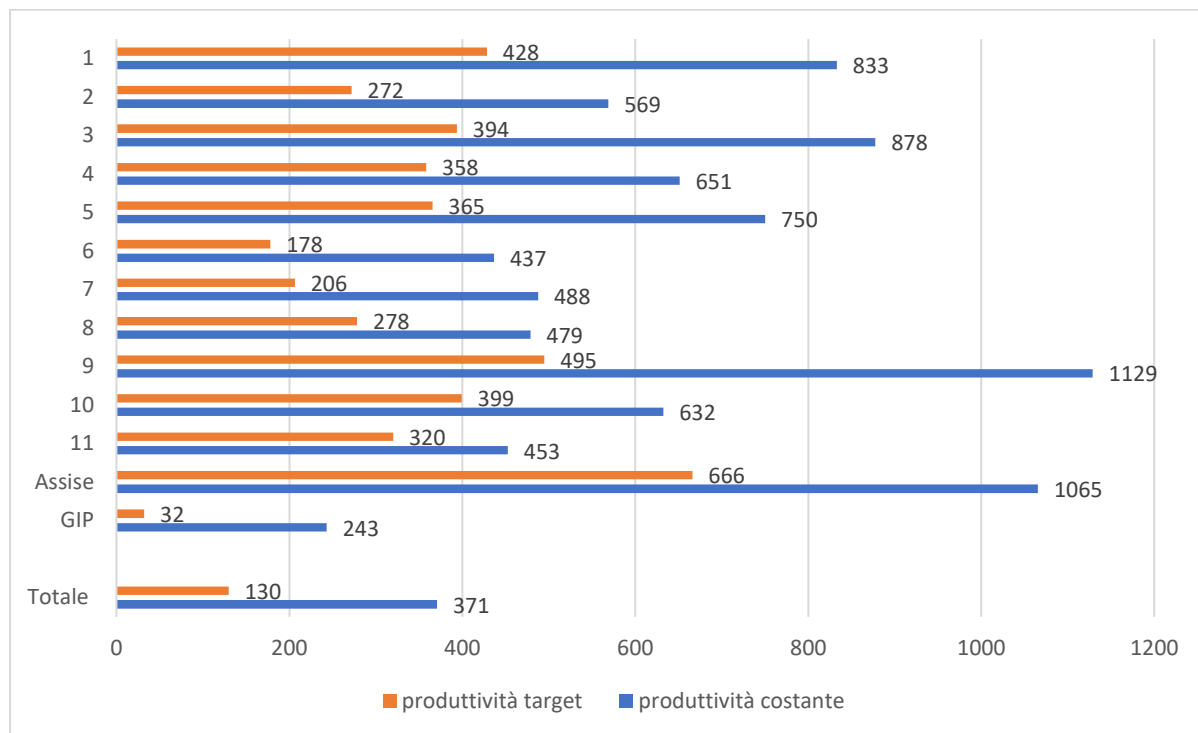
Figura 25 Proiezione della variazione del numero di giorni DT per ogni sezione del Tribunale di Milano -settore civile, confrontando l'andamento sia a produttività standard sia a produttività target (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)



### 5.3.3.3 Settore penale: risultati

In Figura 26 si mostrano i risultati relativi alla variazione di DT tra l'andamento a produttività costante e quello a produttività target. Si nota che per il settore penale, caratterizzato da SCR in media più bassi del settore civile, le differenze tra le due quantità calcolate sono significativamente maggiori. Anche la sezione GIP ricade in questa casistica: con una differenza tra le due quantità significativa.

Figura 26 Proiezione della variazione del numero di giorni DT per ogni sezione del Tribunale di Milano - settore penale, confrontando l'andamento sia a produttività standard sia a produttività target (Fonte: elaborazioni da dati Ufficio Innovazione del Tribunale di Milano)



## Allegato 1. Organico delle sezioni civili e penali del Tribunale e assegnazione degli AUPP

Fonte: Documento Organizzativo Generale 2020-2022

SEZIONI CIVILI TRIBUNALE MILANO						
Sezione	Materia di competenza	N. magistrati addetti	N. personale amministrativo	AUPP	N. tirocinanti	N. GOP
1	Diritti della persona. P .A. anche in materia tributaria. Associazioni e fondazioni. Trust, diritti di immagine, riservatezza, privacy, diffamazione a mezzo stampa, definizione dei caratteri sessuali, mutamento di sesso. Adozione di soggetti maggiorenni. Atti discriminatori. Responsabilità civile professionale.	6	6	4	48	61
2	Fallimento e procedure concorsuali, revocatorie fallimentari	9	22	8		
3	Esecuzioni mobiliari e immobiliari	8	28	8		
4	Diritti reali, possesso, successioni, compravendita mobiliare e immobiliare.	6	7	3		
5	Prestazione d'opera intellettuale, altri contratti d'opera, mandato, arbitraggio, perizia contrattuale, mediazione, transazione, franchising, indebito oggettivo e soggettivo, promessa di pagamento e ricognizione del debito, arricchimento senza causa.	5	6	6		
6	Intermediazione finanziaria Cause in materia di rapporti bancari, titoli di credito, mutuo, fideiussione e polizza fideiussoria.	14	8	12		
7	Appalto di opere pubbliche -appalto, prestazione d'opera manuale e artigianale in qualunque forma giuridica prestata	9	5	5		
8	Tutela e curatela. Amministrazione di sostegno	7	14	3		
9	Famiglia, separazioni e divorzi	10	11	6		
10	Responsabilità extracontrattuale ivi compresa la diffamazione. Incidenti stradali con danni a persone e a cose.	5	5	6		
11	Trasporti, contratti di distribuzione, contratti in materia informatica e di internet, hardware e software; contratti pubblicitari, contratti in materia di viaggi. Incidenti stradali con danni a persone e a cose.	6	4	7		
12	Affari immigrazione. Protezione internazionale. Cittadinanza, apolidia.	7	8	35		
13	Locazione, occupazione senza titolo di immobile, condominio, noleggio, locazione e comodato di beni mobili	6	11	8		

14 CIVILE IMPRESA A	Brevetti, Marchi, Modelli e disegni, denominazione sociale, concorrenza sleale, diritto d'autore, cessione d'azienda. Appalti pubblici di rilevanza comunitaria, Antitrust	7	4	7		
15 CIVILE IMPRESA B	Diritto societario - Associazione in partecipazione e consorzio. Appalti pubblici di rilevanza comunitaria. Cessione di azienda	6	5	7		
LAVORO	Rapporti di lavoro subordinato, previdenza e assistenza obbligatorie.	21	12	22	5	
ALTRI SERVIZI CIVILI			38			
<b>TOTALE SEZIONI CIVILI</b>		<b>132</b>	<b>194</b>	<b>147</b>	<b>53</b>	<b>61</b>

SEZIONE PENALE TRIBUNALE MILANO						
Sezione	Materia di competenza	N. MAGISTRATI ADDETTI	N. PERSONALE AMMINISTRATIVO ASSEGNATO	AUPP	N. TIROCINANTI	N. GOP
GIP/GUP		25	107	55	86	20
1	- Reati societari. - Reati fallimentari. - Reati tributari	6	9	6		
2	Diritto penale dell'economia - Reati societari - Reati fallimentari. - Reati tributari.	8	9	6		
3	Diritto penale dell'economia - Reati societari. - Reati fallimentari. - Reati tributari.	8	10	7		
4	Diritto penale dell'economia - Reati societari. - Reati fallimentari. - Reati tributari.	4	7	4		
5	Soggetti deboli e vulnerabili - Reati nei confronti dei soggetti deboli, tra cui i seguenti reati: libro II, tit. XI dall'art. 556 all'art. 574 bis c.p. (nonche le ipotesi di cui all'art. 12 sexies L. 898/70 come modificata con L. 74/ 1987 e di cui all'art. 3 l. 54/06, ora art.570 bis c.p.); 414 bis c.p.; 583bis c.p.; 600bis, ter, quater, quaterl e quinquies c.p.; 609bis e ss. Diritto penale del lavoro e reati colposi	7	8	7		



6	Criminalità organizzata - art. 51 comma 3 bis c.p.p. (escluse le ipotesi di cui all'art. 416 c.p. finalizzate a commettere i reati di cui agli artt. 600; 601 e 602 c.p. di competenza della Corte di Assise ovvero finalizzate al compimento di reati che appartengono alla specializzazione delle varie sezioni e che rientrano nell'area di assegnazione di dette sezioni); - 416 c.p. con finalità di terrorismo per fatti anteriori all'entrata in vigore dell'art. 270 bis c.p.; - 416 c.p. con finalità di sfruttamento della prostituzione;	6	9	6	
7	Pubblica Amministrazione - Ambiente - Reati contro la P.A. e l'Amministrazione della Giustizia: dall'art. 314 c.p. all'art. 384 c.p.; art. 640 bis c.p. - Reati in tema di ambiente (aria, acqua, rifiuti), edilizia ed urbanistica, sanità, caccia ed igiene degli alimenti - Diffamazioni - Reati colposi	6	7	6	
8	Criminalità organizzata - art. 51 comma 3 bis c.p.p. (escluse le ipotesi di cui all'art. 416 c.p. finalizzate a commettere i reati di cui agli artt. 600, 601 e 602 c.p. di competenza della Corte di Assise ovvero finalizzate al compimento di reati che appartengono alla specializzazione delle varie sezioni e che rientrano nell'area di assegnazione di dette sezioni); - 416 c.p. con finalità di terrorismo per fatti anteriori all'entrata in vigore dell'art. 270 bis c.p.; - 416 c.p. con finalità di sfruttamento della prostituzione; - Reati colposi	5	7	4	
9	Soggetti deboli - vulnerabili - Reati nei confronti dei soggetti deboli Diritto penale del lavoro e reati colposi	7	9	7	
10	Pubblica Amministrazione - Ambiente - Reati contro la P.A. e Amministrazione della Giustizia: dall'art. 314 c.p. all'art. 384 c.p.; art. 640 bis c.p. - Reati in tema di ambiente (aria, acqua, rifiuti), edilizia ed urbanistica, sanità, caccia ed igiene degli alimenti	5	8	5	
11	Esecuzioni - Reati informatici - Reati informatici Diritto penale del lavoro e reati colposi Esecuzioni	4	10	5	
12	Riesame delle ordinanze che dispongono una misura coercitiva. Appello contro le ordinanze in materie di misure cautelari personali.	8	10	7	
Corte d'Assise	Reati di competenza della Corte d'Assise (omicidio, strage, riduzione in schiavitù, terrorismo anche internazionale, reati ex art. 5 c.c.p.)	1	3	2	





Sezione Autonoma Misure di Prevenzione	Gestione delle procedure relative alle misure di prevenzione temporanee e definitive, patrimoniali e generali	6	7	1		
Altri servizi penali			39			
Altro			85			
<b>TOTALE SEZIONI PENALI</b>				<b>128</b>		
<b>TOTALE SEZIONI CIVILI + PENALI</b>				<b>271</b>		
<b>Addetti AUPP per altri servizi</b>						
	Servizi di monitoraggio e staff di verifica e controllo presidenza			4		
	Innovazione e servizi informatici			6		
	Banca dati giurisprudenza penale e civile			6		
	Servizi amministrativi di gestione addetti UPP			2		
<b>TOTALE TRIBUNALE DI MILANO</b>				<b>289</b>		

## Allegato 2. Tabelle riassuntive dei dati utilizzati per le analisi nella sezione 5.1 di questo documento.

Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia

### 5.4 Settore civile

*Tabella 33 Tribunale di Milano – Iscritti per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)*

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
Iscritti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Iscritti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Iscritti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Iscritti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale
42.488	7.647	950.242	30.303	5.793	746.550	32.600	6.160	795.252	16.719	3.177	427.102

*Tabella 34 Tribunale di Milano - Definiti per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)*

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
Definiti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Definiti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Definiti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Definiti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale
38.775	7.426	1.009.125	29.549	5.594	769.440	35.390	6.607	905.235	18.967	3.630	488.646

*Tabella 35 Tribunale di Milano - SCR per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)*

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
CR	Media distretto	Media nazionale	CR	Media distretto	Media nazionale	CR	Media distretto	Media nazionale	CR	Media distretto	Media nazionale
0,91	1,04	1,06	0,98	0,97	1,03	1,09	1,08	1,14	1,13	1,14	1,14

*Tabella 36 Tribunale di Milano - Pendenti per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)*

Anno 2019			Anno 2020				Anno 2021				I semestre 2022			
Pendenti CEPEJ	Media distretto	Totale nazionale	Pendenti CEPEJ	Var pendenti vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	Pendenti CEPEJ	Var pendenti vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	Pendenti CEPEJ	Var pendenti vs 2019	Media distretto	Totale nazionale
44.317	7.986	1.536.496	45.436	2,5%	8.246	1.515.736	41.727	-5,8%	7.639	1.403.857	39.582	-10,7%	7.214	1.341.842

*Tabella 37 Tribunale di Milano - Arretrato per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)*

Anno 2019			Anno 2020				Anno 2021				I semestre 2022			
Arretrato	Media distretto	Totale nazionale	Arretrato	Var arretrato vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	Arretrato	Var arretrato vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	Arretrato	Var arretrato vs 2019	Media distretto	Totale nazionale
2.897	663	337.740	2.847	-1,7%	702	344.083	3.039	4,9%	722	325.012	4.416	52,4%	873	315.190

*Tabella 38 Tribunale di Milano - DT per il settore civile (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)*

Anno 2019			Anno 2020				Anno 2021				I semestre 2022			
DT	Media distretto	Totale nazionale	DT	Var DT vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	DT	Var DT vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	DT	Var DT vs 2019	Media distretto	Totale nazionale
417	397	556	561	34,5%	530	719	430	3,2%	424	566	378	-9,5%	356	497

## 5.5 Settore penale

Tabella 39 Tribunale di Milano - Iscritti per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
Iscritti	Media distretto	Totale nazionale	Iscritti	Media distretto	Totale nazionale	Iscritti	Media distretto	Totale nazionale	Iscritti	Media distretto	Totale nazionale
46.758	11.529	1.113.926	32.728	8.917	924.867	43.203	11.117	1.009.109	25.068	5.995	522.251

Tabella 40 Tribunale di Milano - Definiti per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
Definiti	Media distretto	Totale nazionale	Definiti	Media distretto	Totale nazionale	Definiti	Media distretto	Totale nazionale	Definiti	Media distretto	Totale nazionale
45.855	10.916	1.074.164	27.978	7.712	838.157	42.370	10.426	1.005.658	24.044	5.915	547.536

Tabella 41 Tribunale di Milano - SCR per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
CR	Media distretto	Media nazionale	CR	Media distretto	Media nazionale	CR	Media distretto	Media nazionale	CR	Media distretto	Media nazionale
0,98	0,94	0,96	0,85	0,89	0,91	0,98	0,95	1,00	0,96	1,02	1,05

Tabella 42 Tribunale di Milano - Pendenti per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

Anno 2019			Anno 2020				Anno 2021				I semestre 2022			
Pendenti	Media distretto	Totale nazionale	Pendenti	Var pendenti vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	Pendenti	Var pendenti vs 2019	Media distretto	Totale nazionale	Pendenti	Var pendenti vs 2019	Media distretto	Totale nazionale
27.940	9.691	1.152.240	30.588	9,5%	9.981	1.185.957	29.372	5,1%	9.447	1.139.491	29.122	4,2%	8.955	1.078.359

Tabella 43 Tribunale di Milano - DT per il settore penale (Fonte: elaborazioni da dati Ministero della Giustizia)

Anno 2019			Anno 2020				Anno 2021				I semestre 2022			
DT	Media distretto	Media nazionale	DT	var DT vs 2019	Media distretto	Media nazionale	DT	var DT vs 2019	Media distretto	Media nazionale	DT	var DT vs 2019	Media distretto	Media nazionale
222	428	392	399	79,4%	495	516	253	13,8%	356	414	219	-1,4%	296	356